



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



AMAZONÍA INDÍGENA: DERECHOS Y RECURSOS (AIRR)

INFORME ANUAL

FY2020 (AGOSTO 2019 - SEPTIEMBRE 2020)

OCTUBRE 2020

Esta publicación fue producida para revisión de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Fue preparada por WWF.



Esta publicación fue desarrollada por World Wildlife Fund Inc. (WWF) para revisión por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, en el marco del Acuerdo de Cooperación de USAID No. 72052719CA00004

Este informe fue preparado por:

World Wildlife Fund, Inc.
1250 24th Street NW
Washington, DC 20037

Contactos en WWF:

Robert Kenny

Director

Email: Robert.Kenny@wwfus.org

Heidi Rubio Torgler

Directora adjunta

Email: Heidi.Rubio@wwfperu.org

TABLA DE CONTENIDO

1.	INFORMACIÓN DEL PROYECTO	4
2.	ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES	5
3.	RESUMEN EJECUTIVO	7
4.	AVANCES PARA EL LOGRO DE LOS RESULTADOS	9
4.1.	Sitios seleccionados	9
4.2.	Avances hacia el logro de los resultados intermedios	13
4.3.	Logros en el manejo del Proyecto	23
5.	AVANCE HACIA EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS	25
6.	RETOS Y MANEJO ADAPTATIVO	28
7.	LECCIONES APRENDIDAS	30
8.	ACCIONES PARA LA SOSTENIBILIDAD Y LA INCLUSIÓN	32
8.1.	Acciones para la sostenibilidad	32
8.2.	Acciones para la inclusión	33
9.	ANEXO 1. Formatos de reporte anual de indicadores	34

1. INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO:	Amazonia Indígena: Derechos y Recursos
FECHA DE INICIO Y FINALIZACIÓN:	Agosto 23 de 2019 a septiembre 30 de 2024
NOMBRE DEL PRIMER SOCIO IMPLEMENTADOR:	World Wildlife Fund Inc. (WWF) – United States
NUMERO DEL ACUERDO:	72052719CA00004
NOMBRE DE LOS SOCIOS DEL PROYECTO (En orden alfabético):	- All in for Development (All In) - Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDESEP) - Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE) - Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira (COIAB) - Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) - Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR) - Non-profit Enterprise and Self-Sustainability Team (NESsT) - Instituto Centro de Vida (ICV) - Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia (IPAM) - Operação Amazônia Nativa (OPAN) - Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana (OPIAC) - Organización Zonal Indígena del Putumayo (OZIP) - World Wildlife Fund (WWF) - Brazil - World Wildlife Fund - Colombia (WWF Colombia) - World Wildlife Fund, Inc. - Ecuador, Perú, United States
COBERTURA GEOGRÁFICA:	Paisajes específicos en el bioma amazónico de Brasil (Tapajós), Colombia (Putumayo), Ecuador (Putumayo), y Perú (Putumayo; Maraón and norte de Perú).
PERIODO REPORTADO:	FY2020 (agosto 2019 – septiembre 2020)

2. ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES

ACI	Alerta Clima Indígena
AIDSESEP	Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana
AIRR	Amazon Indigenous Rights and Resources-USAID Project (Amazonía Indígena: Derechos y Recursos)
APEA	Análisis Político y Económico Aplicado
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CDN	Comité Directivo Nacional
CDR	Comité Directivo Regional
CEI	Comité de Economía Indígena
CODEPISAM	Coordinadora de Desarrollo de los Pueblos Indígenas de la región San Martín
COIAB	Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira (Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Amazonía Brasileira)
COICA	Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
CONFENIAE	Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana
CORPI-SL	Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de San Lorenzo
CPL	Comité Pedagógico Local del PFGTI
DAR	Derecho, Ambiente y Recursos Naturales
EGIDA	Escuela de Gobierno Indígena y Desarrollo Amazónico
EAE	Evaluación Ambiental Estratégica
EIA	Evaluación de Impacto Ambiental
EI	Emprendimientos/empresas indígenas
FUNAI	Fundação Nacional do Índio (Fundación Nacional Indígena)
FEPOIMT	Federação dos povos e organizações indígenas do Mato Grosso (Federación de Organizaciones y Pueblos Indígenas de Mato Grosso)
FEPIPA	Federação dos Povos Indígenas do Estado do Pará (Federación de los Pueblos Indígenas del Estado de Pará)
FONAKISE	Federación de Organizaciones de la Nacionalidad Kichwa de Sucumbíos Ecuador
FY	Fiscal Year (año fiscal)
ICV	Instituto Centro de Vida
IFI	Instituciones Financieras Internacionales
IPAM	Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia (Instituto de Investigaciones Ambientales de la Amazonía)
ITP	Instituto Tecnológico del Putumayo
MEL	Monitoring, evaluation and learning
NESsT	Non-profit Enterprise and Self-Sustainability Team
ONG	Organización No Gubernamental
OOII	Organizaciones Indígenas
OPAN	Operação Amazônia Nativa (Operación Amazonía Nativa)
OPIAC	Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana
ORAU	Organización Regional AIDSESEP Ucayali
ORPIO	Organización Regional de Pueblos Indígenas del Oriente
ORPIAN	Organización Regional de Pueblos Indígenas de la Amazonía Norte del Perú
OZIP	Organización Zonal Indígena del Putumayo
PGJ	Plan de Género y Juventud

PFGTI	Programa de Formación en Gobernanza Territorial Indígena
PIRS	Performance indicator reference sheet (Ficha de referencia de los indicadores)
PMU	Project Management Unit (Unidad de Manejo del Proyecto)
PPII	Pueblos indígenas
RI	Resultado Intermedio
SAAT	Sistema de Alerta y Acción Temprana AIDSESP
SAT	Sistema de Alerta Temprana COICA
SEIA	Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental de Perú
SOMAI	Sistema de Observación y Monitoreo de la Amazonía Indígena
TI	Territorio Indígena
USG	United States Government (Gobierno de los Estados Unidos)

3. RESUMEN EJECUTIVO

El propósito del proyecto "Amazonía Indígena: Derechos y Recursos " (AIRR por sus siglas en inglés) es mejorar la participación de los pueblos indígenas en el desarrollo económico sostenible de la Amazonía, conduciendo a la conservación de la biodiversidad y a la reducción de las emisiones por la pérdida de bosques. El proyecto aporta a la meta del Programa Regional Ambiental para la Amazonía de USAID (AREP por sus siglas en inglés) que es reducir los impactos negativos de proyectos de infraestructura de gran escala, actividades extractivas y cambio climático sobre el bosque y los recursos hídricos amazónicos.

El proyecto se enmarca en la Política de Biodiversidad de USAID cuyo objeto es conservar la biodiversidad para el desarrollo sostenible y resiliente, reconociéndose que el bienestar del ser humano y el progreso dependen de la salud de los ecosistemas. Una de las premisas del proyecto es que los avances en el desarrollo sostenible sólo son posibles si se valora y cuida la biodiversidad, y a sus guardianes: los pueblos indígenas de la región Amazónica.

El proyecto tiene dos objetivos:

1. Derechos e intereses económicos indígenas incorporados en la planificación del desarrollo de los sectores público y privado.
2. Emprendimientos/empresas indígenas escalados equitativa y sosteniblemente a mercados locales, regionales y globales.

La implementación del proyecto se lleva a cabo bajo el liderazgo de WWF en consorcio con All in for Development, NESsT, DAR, la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), cuatro organizaciones indígenas nacionales (COIAB - Brasil, OPIAC - Colombia, CONFENIAE - Ecuador y AIDESEP - Perú), y la participación de al menos ocho¹ OOII sub nacionales.

A continuación, resumimos los principales logros del primer año del proyecto. En primer lugar, en cuanto al objetivo 1 del proyecto que apunta a que los derechos e intereses económicos indígenas estén incorporados en la planificación del desarrollo de los sectores público y privado los principales logros fueron:

- **Para lograr que los socios indígenas aboguen por sus derechos e intereses económicos**, empezamos los análisis sobre la inclusión de los derechos de los PPII en Colombia, Perú y a nivel regional estudiando los EIA/EAE de proyectos de actividades de infraestructura y extractivistas. Los resultados de estos estudios aportarán insumos para la agenda de incidencia de las OOII, que busca minimizar los impactos negativos del proyecto de infraestructura y extractivistas. En el marco del fortalecimiento institucional de las OOII celebramos acuerdos de cooperación con COICA, COIAB, OPIAC y OZIP, así mismo fortalecimos las capacidades administrativas y de gestión de AIDESEP con el fin de celebrar el acuerdo con esta Organización en el FY21. Diseñamos y lanzamos la Escuela de Gobernanza Indígena y Desarrollo de la Amazonía (EGIDA) de AIDESEP en Perú. En Colombia adaptamos

¹ A la fecha participan 8 OOII, pero en el futuro pueden sumarse más. El listado actual es: OZIP, CORPI-SL, ORPIO, ORPIAN, ORAU y CODEPISAN, PEPOIMT y FEPIPA.

la metodología de enseñanza del Programa de Formación en Gobernanza Territorial Indígena (PFGTI) para ser implementado de manera remota, y en Brasil diseñamos el plan pedagógico del Curso para Gestores de las OOII.

- **Para lograr un proceso informado de toma de decisiones en torno a los proyectos de infraestructura y a las actividades extractivas que afectan los territorios indígenas**, en Brasil actualizamos el SOMAI y las herramientas para toma de información en campo, además elaboramos materiales didácticos a ser usados remotamente para mejorar el monitoreo indígena territorial. En Perú, AIDSESEP realizó un análisis para la mejora del Sistema de Alertas y Acciones Tempranas (SAAT) a nivel de articulación con sistemas nacionales del Estado y a nivel técnico; COICA inició el trabajo de evaluación del Sistema de Alertas Tempranas (SAT) regional, lo cual incluye la articulación con otros sistemas de monitoreo indígena.
- **Para que los socios indígenas logren resultados equitativos de las negociaciones con los actores clave vinculados a proyectos extractivos y de infraestructura**, COICA, con apoyo técnico de DAR, trabajó para fortalecer sus acciones y logros en incidencia elaborando una estrategia con seis ejes temáticos, que busca mejorar el impacto de las acciones de COICA y sus bases a nivel internacional, nacional y subnacional. Logramos incluir la visión de OOII en las salvaguardas del BID y fundamentar las relaciones con otras Instituciones Financieras Internacionales (IFI) quienes financian proyectos de infraestructura y son parte fundamental para generar cambios incluyendo los intereses de los PPIL.

Los logros encaminados a contribuir con el objetivo 2, para que los PPIL tengan mayor capacidad de participación eficaz en las negociaciones y que los EI obtengan beneficios económicos, promuevan la seguridad alimentaria y aumenten el bienestar de los pueblos indígenas, y sean escalados equitativa y sosteniblemente a mercados locales, regionales y globales fueron los siguientes:

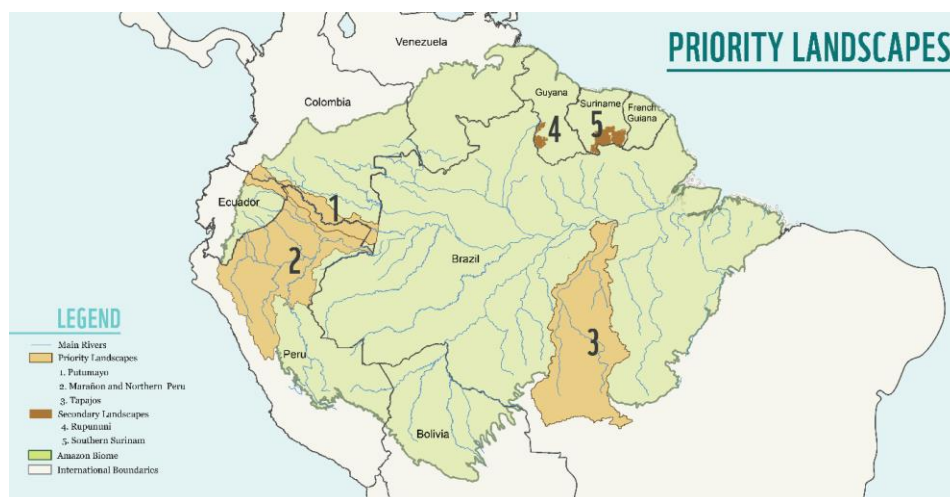
- **Para que los bienes y servicios comercializables sean producidos de manera sostenible por emprendimientos/empresas indígenas**, elaboramos las bases de las convocatorias para los emprendimientos/empresas indígenas (EI) a ser apoyadas por el proyecto en Perú y Colombia, en el marco de los Comités de Economía Indígena (CEI) que aseguran un proceso colaborativo entre los socios indígenas y no indígenas del proyecto. Lanzamos la primera convocatoria en Perú, con el apoyo de 5 OOII subnacionales y AIDSESEP. Con el fin de articular los EI al mercado realizamos un análisis de empresas que tienen inversiones en la Amazonía o que tienen interés. Por otro lado, en el marco de generar aprendizajes a nivel regional sobre economía indígena, COICA y NESsT diseñaron y comenzaron una serie de foros mensuales llamada Espacio Amazónico donde se comparten experiencias sobre emprendimientos y economía indígena.

Finalmente, durante el primer año del proyecto logramos la articulación de los socios en diversos espacios e instancias de gestión y de gobernanza del proyecto y avanzamos mediante la adaptación constante de las metodologías debido a las contingencias de la pandemia que afectó gran parte del primer año. Para fortalecer la gobernanza del proyecto considerando el número de socios y la complejidad para la toma de decisiones este año se avanzó con la instalación en Colombia, Perú y Brasil de los Comités Directivos Nacionales (CDN); así mismo se instalaron y sesionaron los CEI en Perú y Colombia.

4. AVANCES PARA EL LOGRO DE LOS RESULTADOS

4.1. Sitios seleccionados

El proyecto se está implementando dentro de tres paisajes prioritarios: Putumayo, Maraón y Tapajós ubicados en Colombia, Ecuador, Perú y Brasil (Mapa 1). Estos paisajes son parte del territorio de poblaciones indígenas de diversas etnias, quienes conservan la diversidad biológica, la cual es clave para garantizar el aprovisionamiento de servicios ecosistémicos. Esta diversidad, tanto cultural como biológica, se encuentra bajo presión creciente debido a diversos impactos y amenazas entre ellos proyectos de infraestructura y actividades extractivistas.



Mapa 1. Paisajes prioritarios del proyecto

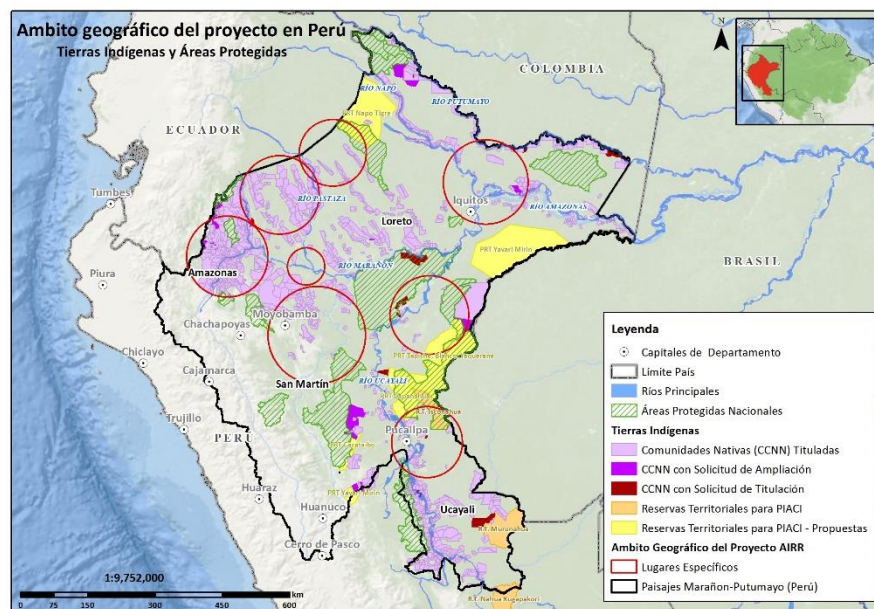
Para cada objetivo del proyecto definimos dónde y con quiénes se implementan las acciones:

- Objetivo 1: Trabajamos en las zonas de influencia de proyectos de infraestructura y actividades extractivas priorizados en cada paisaje. El trabajo se lleva a cabo con las OOII de regionales, nacionales, y subnacionales; los líderes de PPII (líderes de las OOII de diversos niveles y líderes de los territorios indígenas); con monitores indígenas; e instituciones del sector público y privado.
- Objetivo 2: Trabajamos en las zonas de influencia de los proyectos de infraestructura y actividades extractivas priorizados en cada paisaje. El trabajo se realiza directamente con emprendimientos/empresas indígenas, conformadas por grupos de comunidades formalizados como gremios, asociaciones, cooperativas, comités, empresas privadas u otros, así como las OOII subnacionales y nacionales que las representan.

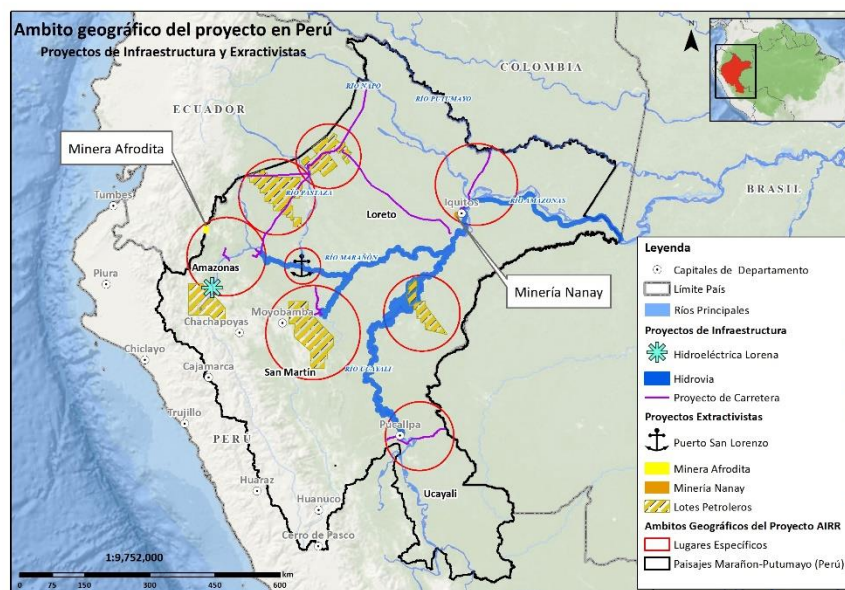
Durante el primer año del proyecto, priorizamos los lugares específicos de trabajo dentro de cada paisaje en dónde se van a realizar actividades como el monitoreo indígena y el fortalecimiento de EI. En estos lugares se espera además un mayor impacto positivo gracias al fortalecimiento de capacidades e incidencia que aportarán a minimizar los impactos negativos por proyectos extractivistas y de infraestructura. La selección se realizó de la siguiente manera en cada país:

Perú. En los paisajes de Maraón y Putumayo en Perú se seleccionaron ocho lugares específicos de intervención. El principal criterio de selección de estos lugares fue el ámbito

de influencia de 16 proyectos de infraestructura y actividades extractivas que impactan a cerca de 200 comunidades nativas de aproximadamente 30 etnias indígenas. Algunos de estos proyectos están superpuestos o aledaños a 11 áreas naturales protegidas, y a tres Reservas Indígenas o propuestas de Reservas Indígenas para población indígena en aislamiento y contacto inicial (ver Mapas 2 y 3). Actualmente se están generando algunos conflictos socio ambientales en estos lugares, los cuales han sido identificados con el apoyo de las cinco OOII subnacionales. La selección de los sitios se realizó juntamente con los dirigentes de las cinco OOII subnacionales, AIDESEP, WWF y DAR. Los sitios seleccionados fueron aprobados por el Comité Directivo Nacional (CDN) de Perú, la instancia nacional de gobernanza de AIRR.

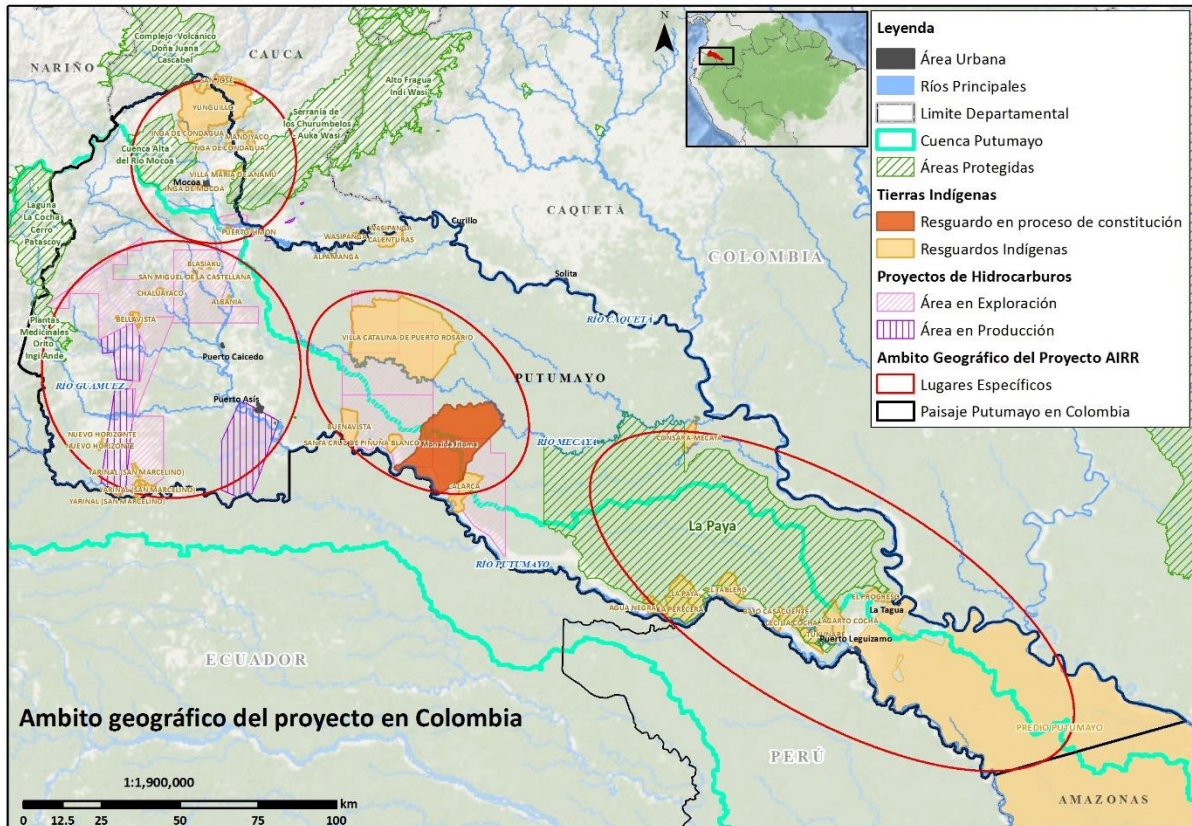


Mapa 2.Ámbito geográfico del proyecto en Perú: Tierras indígenas y áreas protegidas



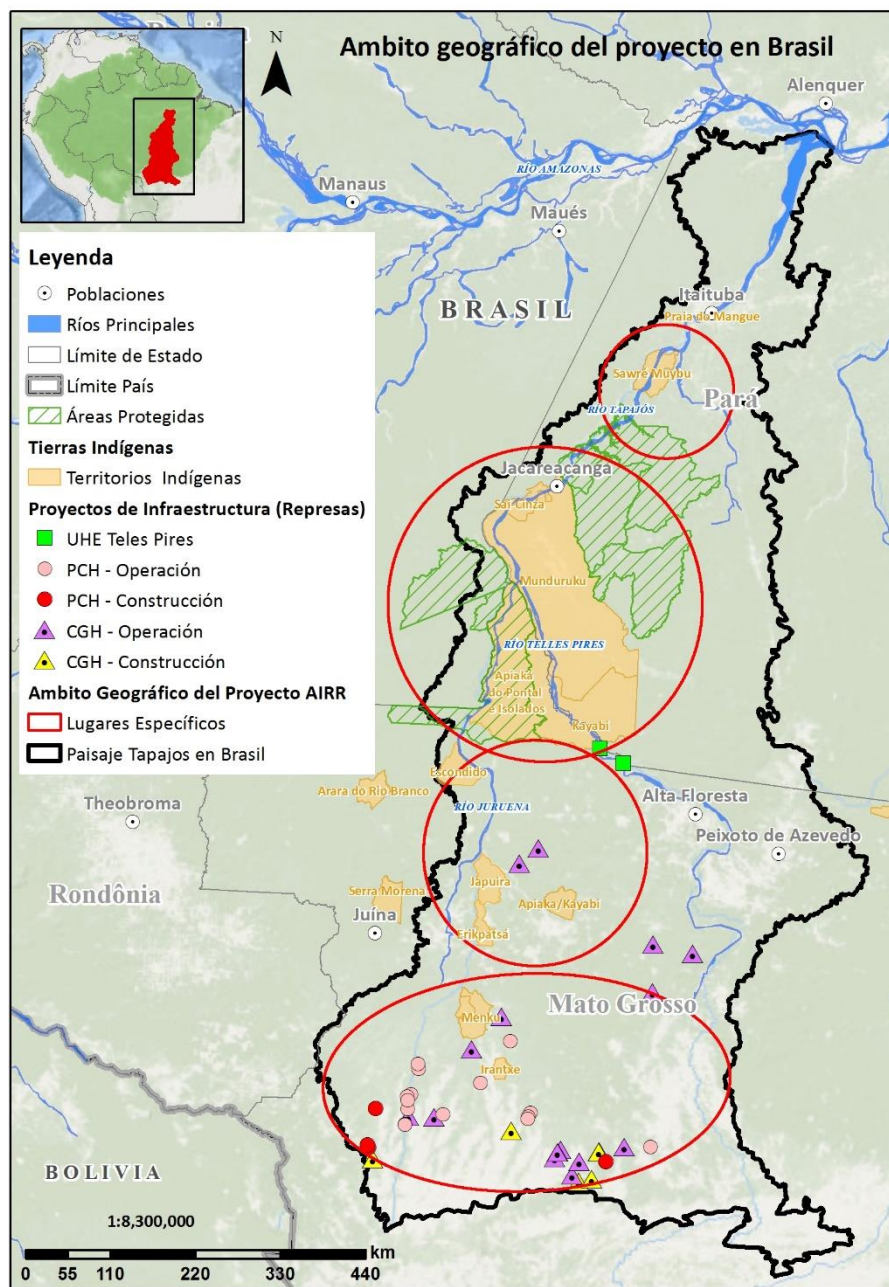
Mapa 3. Ámbito geográfico del proyecto en Perú: Proyectos de infraestructura y extractivistas

Colombia. En el paisaje del Putumayo en Colombia, se seleccionó como lugar de intervención el ámbito de influencia de los 36 resguardos indígenas que conforman la OZIF y donde viven 14 pueblos indígenas del departamento del Putumayo. De estos 36 resguardos, 22 se traslapan con 13 lotes petroleros. Estos proyectos de hidrocarburos están generando conflictos socio ambientales desde hace décadas en algunos casos, afectando a la población de los resguardos. Por otro lado, hay 3 áreas naturales protegidas en la zona seleccionada (ver Mapa 4). La selección contó con la aprobación del CDN de Colombia.



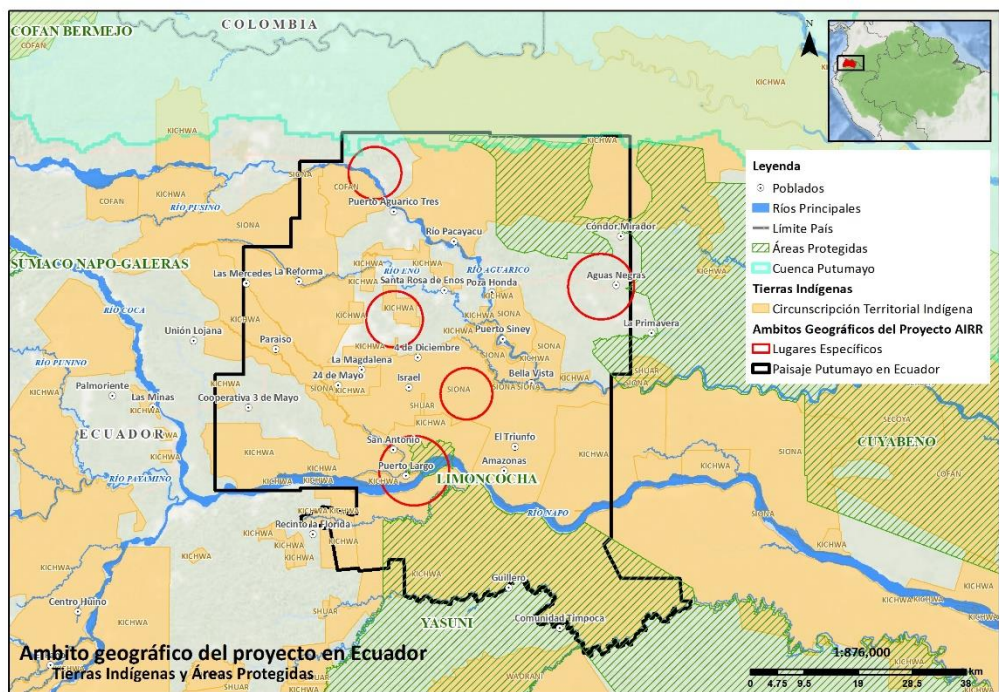
Mapa 4. Ámbito geográfico del proyecto en Colombia

Brasil. En el paisaje Tapajós de Brasil los lugares específicos de intervención seleccionados abarcan el ámbito de 15 territorios indígenas de 11 etnias, los cuales tienen amenazas directas e indirectas provenientes de cuatro proyectos o complejos de infraestructura, principalmente represas. Algunos de estos territorios están superpuestos o son aledaños a siete áreas naturales protegidas (ver Mapa 5). La selección de los lugares se viene realizando con la participación y de las federaciones FEPOIMT, FEPIPA, y COIAB, y está pendiente la aprobación final por parte de CDN.

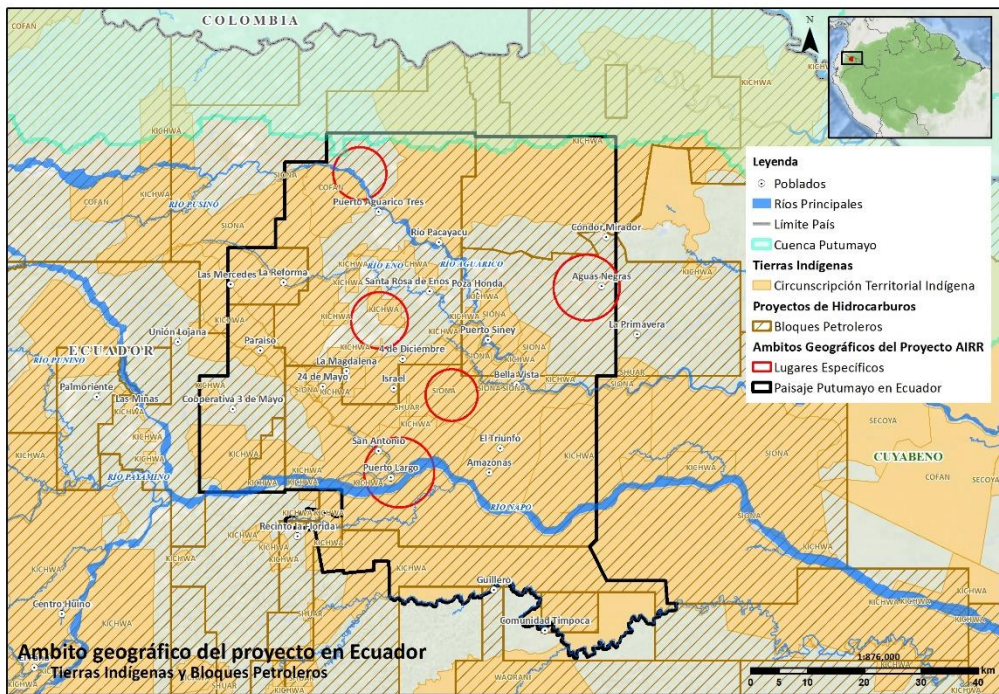


Mapa 5. Ámbito geográfico del proyecto en Brasil

Ecuador. El proceso la selección de los lugares específicos de intervención del proyecto dentro del paisaje Putumayo en Ecuador, aún no ha concluido. En el caso de Ecuador, los objetivos de AIRR se centran en el objetivo 2 que busca el fortalecimiento de los EI. La primera propuesta incluye cinco lugares específicos donde los PPII desarrollan emprendimientos económicos, y donde existen 11 bloques petroleros que tienen influencia negativa sobre seis etnias indígenas amazónicas (ver Mapa 6); por otro lado, los lugares propuestos están en el ámbito de tres áreas naturales protegidas (ver Mapa 7). Esta propuesta de selección será puesta a consideración del CDN de Ecuador en el primer trimestre del FY21.



Mapa 6. Ámbito geográfico del proyecto en Ecuador: Tierras indígenas y áreas protegidas



Mapa 7. Ámbito geográfico del proyecto en Ecuador: Tierras indígenas y Bloques petroleros

4.2. Avances hacia el logro de los resultados intermedios

Durante el primer año del proyecto logramos acoplar el trabajo de los socios de cada país, entre sí y con los socios regionales para avanzar con acciones articuladas hacia objetivos y metas comunes. Además, logramos el consenso en cuanto al alcance y metodologías para el desarrollo de las actividades, lo cual, dada la diversidad de socios y la dificultad actual de viajar a los territorios, constituye en sí un logro. Se describen a continuación los avances específicos en cada uno de los objetivos.

Objetivo 1: Derechos e intereses económicos indígenas incorporados en la planificación del desarrollo de los sectores público y privado

Los avances hacia el logro del objetivo 1 se dividen en cinco secciones enfocadas a los tres resultados intermedios (RI) propuestos para el proyecto. La primeras tres secciones hacen referencia a los avances en temas de fortalecimiento de capacidades de los pueblos indígenas (RI. 1.1.), la cuarta sección trata lo relacionado con el monitoreo indígena (RI. 1.2), y la última sección relata los avances en las diversas acciones de incidencia (RI.1.3).

RI 1.1 Socios indígenas abogan por sus derechos e intereses económicos

a. Evaluaciones de base

Es necesario conocer las características sociales, políticas y jurídicas específicas de cada uno de los paisajes prioritarios en los que el proyecto trabaja, con el fin de enfocar los esfuerzos acorde con las particularidades de cada territorio. Las evaluaciones de base permiten proponer medidas adecuadas a ser usadas en estrategias de incidencia y en el fortalecimiento de capacidades de las OOII en los procesos de certificación y monitoreo de proyectos extractivos y de infraestructura, así como en el fortalecimiento empresarial de los PPPII. Con este fin, se avanzó en las siguientes evaluaciones de base durante el primer año:

Para el Análisis de Política y Economía Aplicado (APEA) y el Plan de Género y Juventud (PGJ) elaboramos el diseño, la metodología, el enfoque e índice anotado del PGJ e iniciamos su implementación (fase de investigación de gabinete). Estas metodologías fueron concertadas con los socios regionales y en los cuatro países, bajo el liderazgo de All In. El APEA y el PGJ son evaluaciones de base transversales a todo el proyecto y por lo tanto le aportan también al objetivo 2. Ambos estarán listos en el segundo año.

En cuanto a los estudios de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) sobre proyectos extractivos y de infraestructura actuales y de Evaluación Ambiental Estratégica (EAE), se están realizado dos tipos de estudios que aportarán insumos para la agenda de incidencia de las OOII y para el fortalecimiento de las capacidades de los PPPII con respecto a su participación en los procesos de licenciamiento ambiental:

1. Los estudios nacionales de EIA y EAE se están desarrollando y permitirán entender los cuellos de botella para una participación efectiva de los PPPII. En Colombia, WWF realizó el análisis del marco legal e institucional nacional que rige los procesos de licenciamiento y certificación ambiental para los proyectos de hidrocarburos. En Perú, DAR y AIDSESP priorizaron los proyectos para el estudio y contamos con el análisis del marco legal nacional del SEIA, del EAE y de una muestra de casos emblemáticos del sector transportes. Además, AIDSESP y WWF realizaron un mapeo de amenazas y actores de los 16 proyectos extractivos y de infraestructura seleccionados. Este mapeo aporta información sobre las comunidades nativas, su afectación, los procesos de consulta y diálogo con el

Estado, los conflictos sociales de los últimos cinco años y los actores gubernamentales y de la sociedad civil en la zona. En Brasil, ICV, WWF y OPAN priorizaron los proyectos que harán parte del estudio y en Ecuador se contrató el estudio.

2. El estudio regional de EIA y EAE, aportará recomendaciones para que las OOII logren impactos de carácter regional. Este estudio está en marcha e incluye tres análisis que abarcan: a. el marco legal e institucional de consulta previa y participación; b. la eficacia del instrumento (EIA); y c. las lecciones aprendidas de proyectos emblemáticos en los últimos 15 años en la cuenca amazónica. Para llegar a este avance DAR coordinó con los socios los criterios de análisis, las metodologías y los términos de referencia para los estudios nacionales y regional.

b. Fortalecimiento de capacidades para el liderazgo indígena y la gobernanza

La creación y fortalecimiento de programas y otros espacios de capacitación de líderes indígenas es una de las más grandes inquietudes de los PPII. En este primer año, AIRR trabajó con OOII nacionales para fortalecer uno de los espacios, apoyar la creación de otro y está generando insumos para la creación del tercero. Estos programas y espacios, que son parte de las mismas OOII, ayudarán a cumplir las metas del proyecto en materia de capacitación y permiten el establecimiento de una base para formar liderazgos a largo plazo.

1. OPIAC y WWF diseñaron e iniciaron la implementación de una estrategia de educación a distancia para el PFGTI en Colombia, el programa liderado por OPIAC y OZIP se venía implementando presencialmente desde 2017. En ese marco tenemos diversos materiales educativos para la segunda promoción de estudiantes que está en desarrollo con apoyo de otro proyecto², y que se constituyen en un punto de partida para el diseño de la tercera promoción, que se desarrollará enteramente en el marco del proyecto AIRR a partir del FY21. El Comité Pedagógico Local - CPL (WWF- ITP- OZIP- OPIAC) desarrolló los productos de enseñanza a distancia (cartillas, programas de radio, infografías, encuentros virtuales) que permitieron continuar con el PFGTI durante la pandemia. Con el fin de asegurar la participación de las organizaciones y comunidades participantes en la segunda promoción y en la próxima promoción del PFGTI, invertimos en mejorar su conectividad a internet entregando en préstamo ocho kits con computador, proyector, parlantes y acceso a servicios de internet, según las necesidades y la oferta existente en cada zona. Cabe resaltar que no nos limitamos a proveer los elementos tecnológicos mencionados, sino que incluimos capacitaciones específicas para que los estudiantes manejen las herramientas virtuales para la comunicación en este nuevo contexto.
2. En Perú, AIDSESEP, con el apoyo de WWF, lanzó la Escuela de Gobierno Indígena y Desarrollo Amazónico - EGIDA³ y su primer diplomado denominado “Gobernanza Indígena, Incidencia y Comunicación Política”. AIDSESEP definió los principios y estructura de la escuela, constituyó un Consejo Académico y consiguió docentes. El primer diplomado que se llevará a cabo durante ocho meses (octubre del 2020

²La segunda promoción y los materiales educativos se logran con recursos de NORAD y de WWF UK (Reino Unido).

³ Video: <https://www.youtube.com/watch?v=7cLYcJ22BFg>; Web: <https://www.escuelaegida.com/>

a junio del 2021), beneficiará a cerca de 60 alumnos de los cuatro departamentos de intervención de AIRR (Loreto, Ucayali, San Martín y Amazonas). EGIDA es un anhelo del movimiento indígena amazónico por contar con espacio de formación política propia, que fomente la formación de liderazgos en varios niveles dentro de las OOII.

3. En Brasil, WWF, COIAB, FEPOMIT y FEPIPA elaboraron el plan pedagógico del Curso para Gestores de las OOII. Diseñaron el programa y la metodología para las capacitaciones en temas de: funcionamiento del estado brasileño, formulación de políticas públicas, movilización social e incidencia política para líderes indígenas. Las mismas organizaciones conformaron el grupo de trabajo para la creación del programa de formación a distancia de jóvenes comunicadores indígenas en la producción y edición de videos, con el fin de fortalecer las comunicaciones de las OOII y mejorar sus aportes en los procesos de gobernanza territorial.

c. Fortalecimiento institucional

Las OOII son el principal canal para lograr que los socios indígenas aboguen por sus derechos e intereses económicos y por ello es relevante para AIRR trabajar en el fortalecimiento institucional. En este primer año se dieron pasos importantes para fortalecer a las OOII.

En Perú, DAR y AIDSESEP empezaron el diagnóstico de la capacidad organizacional y de gestión técnica de AIDSESEP. Completaron la metodología, el marco conceptual de gobernanza indígena y un análisis de la capacidad institucional de las cinco OOII subnacionales de AIDSESEP que participan en el proyecto (ORPIO, ORAU, ORPIAN-P, CODEPISAM y CORPI-SL). AIDSESEP actualizó su manual de administración financiera, su reglamento interno y su código de ética, a partir de un autodiagnóstico administrativo y financiero. Estos documentos aportan a fortalecer la gestión de AIDSESEP.

Por otro lado, los convenios firmados entre WWF y las OOII (COICA, OZIP, OPIAC, COIAB y próximamente con AIDSESEP) permiten avanzar en las actividades del proyecto a cargo de las OOII, de manera autónoma, fortaleciendo así su capacidad de gestión y manejo de recursos, con el apoyo técnico de WWF, DAR y NESsT.

Se realizaron evaluaciones sobre el nivel de conectividad remota de los miembros de las OOII y de las comunidades en los 4 países e invertimos en fortalecer las comunicaciones y la participación de las OOII en las actividades del proyecto mediante a la provisión de equipos que permitan acceder a los medios virtuales. En Colombia, OZIP cuenta con conectividad a internet gracias a la dotación de equipos (computadores, módems y sim card) y planes de internet para seis de sus líderes. En Brasil, FEPOIMT, FEPIPA y COIAB, mejoraron su conectividad gracias a la adquisición de equipos (computadores, smartphones y baterías de carga solar). En Perú, se compraron equipos (laptops, audífonos y disco duro) que serán distribuidos con ayuda de AIDSESEP a las OOII que lo requieran en el marco del trabajo de AIRR.

Considerando la necesidad de llevar a cabo muchas actividades virtualmente, decidimos ofrecer dos cursos especializados para los socios del proyecto en el uso y manejo de herramientas virtuales a través de las capacitaciones en facilitación participativa en entornos virtuales. En estos cursos participaron 50 personas de las cuales siete pertenecen a alguna de las cinco OOII (AIDSESEP, OZIP, CONFENIAE, FONAKISE y COICA).

RI 1.2. La toma de decisiones es informada por datos recolectados por sistemas de monitoreo indígena

d. Monitoreo indígena

Creemos firmemente que la toma de decisiones debe ser informada por datos verificados que provienen de sistemas de monitoreo indígena, lo cual permite identificar, de manera temprana, amenazas a los derechos de los PPII a la vez que fortalece la gobernanza territorial indígena. Más aún, esto les permite a los PPII tener herramientas e información para presentar ante gobiernos y empresas, y mejorar la incidencia en política y en la toma de decisiones. En el primer año se lograron los siguientes avances.

COICA y sus bases, identificaron la necesidad de implementar un mecanismo de monitoreo y registro de afectaciones a la integridad de los TI y sus derechos fundamentales. Además, el comité directivo de COICA analizó la capacidad para el levantamiento de información de monitoreo, basándose en el conocimiento previo sobre la experiencia de las OOII para generar respuestas rápidas a lo largo de su cadena de gobernanza. Se fortaleció la plataforma tecnológica para contar con una *intranet* institucional adecuada y acceso a un servidor de respaldo del futuro geoportal que entrará en operación una vez concluida la fase de diseño del SAT de COICA, y que constituye la fase de arranque para la atención a las alertas territoriales en COICA.

WWF, en conjunto con los socios del proyecto y sus bases locales, definió tres grandes líneas de interés para el monitoreo: 1. Proyectos de infraestructura y actividades extractivas, 2. Calidad de vida y ecosistemas, 3. Políticas públicas (producción y alternativas sostenibles - economía indígena). A partir de estas líneas de trabajo, se definirán los indicadores de monitoreo para los sistemas indígenas.

En Colombia, OZIP y WWF delinearon sus estrategias de monitoreo indígena y definieron los roles de las instituciones participantes. WWF exploró posibles sinergias con otros procesos de monitoreo comunitario en el Putumayo, para intercambiar ideas y abrir la puerta a posibles intercambios de información que permitan robustecer el impacto del monitoreo indígena.

En Perú, AIDESEP y WWF fortalecieron los sistemas de monitoreo indígena logrando los siguientes avances:

- Diagnóstico del funcionamiento del Sistema de Alertas y Acciones Tempranas ante las amenazas a los territorios indígenas (SAAT-AIDESEP) en el cual se identificaron las potencialidades, fortalezas, vacíos y desafíos del SAAT.
- Propuesta de articulación del SAAT con el Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques de Perú (Módulo de Cobertura de Bosques).
- Propuesta de articulación del SAAT con el Sistema de Alertas Tempranas - SAT-de COICA.

En Brasil se adelantaron diversas acciones para el fortalecimiento de los sistemas de monitoreo indígena entre las cuales se destacan las siguientes:

- IPAM, actualizó la plataforma del Sistema de Observación y Monitoreo de la Amazonía Indígena (SOMAI), la cual cuenta ahora con datos desde el 2000 hasta el 2020, además de nuevas variables relevantes para el monitoreo de los territorios por parte de COIAB y otros. En esta actualización incorporaron recomendaciones de COIAB y FEPOIMT.

- IPAM, en coordinación con FEPOINTM, ICV, OPAN y WWF, actualizó el sistema de monitoreo de Alerta Clima Indígena (ACI), con nueva información acerca de usos tradicionales indígenas. También actualizaron las aplicaciones del ACI (versión iOS y Android). Esto permitirá ampliar las posibilidades de monitoreo y de abrir puertas a nuevos monitores en toda la Amazonía brasilera.
- IPAM creó la primera versión del *dashboard*, una página web donde los monitores locales pueden incluir los datos recogidos en campo teniendo una mayor autonomía en la gestión de la información recopilada. Esto permite la interacción entre la información de la aplicación ACI y la plataforma SOMAI u otros sistemas de alerta.
- OPAN e IPAM desarrollaron la primera versión del guión para videos tutoriales sobre el uso de ACI y SOMAI, como método para avanzar con las capacitaciones, debido a la imposibilidad de ir a los territorios a causa de la pandemia. OPAN también lideró el fortalecimiento de los sistemas indígenas de monitoreo a través de la compra y distribución de herramientas, materiales, computadoras y teléfonos, así como la instalación de plataformas, software y aplicaciones fundamentales para las capacitaciones en los aplicativos y las acciones de monitoreo.
- Definimos los indicadores relevantes a ser monitoreados en Brasil y la selección de los cuatro TI para la implementación de actividades de monitoreo territorial inclusivo (Apiaká do Pontal e Isolados, Erikpatsa, Japuira y Escondido, ver Mapa 8). Esto fue posible gracias al trabajo colaborativo entre los socios indígenas (FEPOINTM, FEPIPA y COIAB) y no indígenas en Brasil. Se destaca este trabajo colaborativo, ya que los indicadores sólo tienen sentido si las OOI avalan su relevancia.

Mapa 8. Áreas de monitoreo territorial indígena

RI 1.3. Socios indígenas del proyecto logran resultados equitativos de las negociaciones con los actores clave vinculados a proyectos extractivos y de infraestructura

e. Incidencia

Una necesidad de los PPII es elevar su voz e incidir en las decisiones sobre su territorio, lo cual es parte central de los objetivos de AIRR. En este primer año apoyamos acciones de incidencia de las OOII para fortalecer la autonomía y favorecer la negociación equitativa con empresas extractivas y proyectos de infraestructura.

COICA, con apoyo de DAR, elaboró e inició la implementación de una estrategia de incidencia en espacios nacionales e internacionales, que le permitirá influir más efectivamente en decisiones políticas, técnicas y de financiamiento frente a proyectos extractivos y de infraestructura en la región amazónica. A la fecha la implementación de dicha estrategia ha tenido los siguientes logros:

- Inclusión de las prioridades de los PPII en las salvaguardas del BID. Para ello, COICA y AIDSEP con sus bases CORPI, ORAU y ORPIO, y con apoyo técnico de DAR, participaron en las consultas públicas en Perú y enviaron las recomendaciones por escrito al BID, lográndose que en el “Marco de Política Ambiental y Social” del BID (MPAS-BID) se incluyeran los siguientes temas: los protocolos de consulta indígena, la inclusión de pueblos transfronterizos y de pueblos en aislamiento en las medidas de prevención de impactos; y el marco de derechos indígenas.
- COICA y OPIAC⁴, asesorados por DAR, participaron en la COP 25 aprovechando los espacios que la red de WWF les facilitó. Se evidenció la necesidad de contar con una estrategia más clara de incidencia de OPIAC en espacios clave para tener un mayor impacto de sus participaciones en eventos de este tipo. Acordamos incluir dicha estrategia en el plan de trabajo del año 2 del proyecto.
- COICA, AIDSEP, OPIAC y CONFENIAE participaron en dos reuniones de la CIDH – 176 y 177 Periodo de Sesiones-, en donde se logró que se visibilizara la problemática de la protección de los territorios de los PIACI, sobre la necesidad de protección a los defensores y las defensoras y sobre la importancia del Acuerdo de Escazú.
- COICA y OPIAC mandaron mensajes a la ONU sobre los compromisos pendientes de China en temas de derechos humanos, protección de defensores/as indígenas y consulta previa, en el marco de las jornadas de diálogo de preparación para el Foro Permanente de Cuestiones Indígenas de la ONU a realizarse del 28 y 29 de octubre del 2021.

Ante la necesidad de mejorar la capacidad del sector público y privado para el cumplimiento y efectividad de buenas prácticas, DAR realizó un mapeo sobre los acuerdos existentes y plataformas de negociación entre actores del sector privado, instituciones financieras, gobierno y OOII en el sector extractivo e infraestructura. Definió la metodología para identificar iniciativas de carácter nacional e internacional que promuevan las buenas prácticas y la participación de pueblos indígenas. Con estos avances se sentaron las bases

⁴ La participación de OPIAC fue con fondos propios de WWF

para la elaboración de una estrategia de incidencia en la incorporación de buenas prácticas de las empresas y gobiernos en los TI, la cual será analizada y ajustada con COICA en el año 2 del proyecto.

DAR elaboró también una primera versión del plan para mejorar las iniciativas de distribución de beneficios con participación de los pueblos indígenas. El plan busca garantizar la participación en la toma de decisiones sobre los beneficios derivados del aprovechamiento de los recursos naturales. Esta primera versión será revisada y ajustada con COICA y los demás socios en el año 2, para su implementación en el año 3.

Objetivo 2: Emprendimientos/empresas indígenas escalados equitativa y sosteniblemente a mercados locales, regionales y globales

Los avances durante el primer año de AIRR hacia el logro del objetivo 2, se enfocan en sentar los cimientos para lograr que los emprendimientos/empresas (EI) indígenas produzcan bienes y servicios comercializables de manera sostenible (RI 2.1) y se describen en tres secciones. La primera sección corresponde a la evaluación de las cadenas de valor; la segunda, a los avances en la selección de los EI, para poder transferirles recursos económicos; y la tercera, a las acciones para la evaluación y fortalecimiento de los EI seleccionados. Estos avances son esenciales para comenzar con la integración de los EI en cadenas de valor sostenibles (RI 2.2) a partir del año 2 del proyecto.

Un primer avance, es haber empezado a generar consenso sobre los conceptos de economía indígena y de emprendimiento/empresa indígena. NESsT presentó la metodología inicial para construir el concepto de empresa indígena, y las primeras definiciones fueron discutidas con expertos, con los socios y analizadas en los Comités de Economía Indígena (CEI). Se espera llegar al consenso en el primer trimestre del año 2 del proyecto. Vale la pena resaltar que lograr un consenso para estas definiciones es un reto dada la diversidad de socios y las dificultades de comunicación, pero es un paso fundamental para avanzar con paso firme hacia el logro del objetivo 2.

COICA y NESsT, con la colaboración de WWF, AIDSEP, OZIP y OPIAC, crearon “Espacio Amazónico”, una serie de foros mensuales donde se realizan encuentros virtuales sobre cultura de emprendimiento y economía indígena. Este espacio permite dar a conocer casos de éxito, difundir temas claves en las comunidades indígenas, visibilizar el trabajo de las OOI y de los EI, además de posicionar al proyecto con potenciales aliados e inversionistas. Este intercambio es necesario para que líderes y emprendedores puedan aprender de historias reales de resiliencia y perseverancia. De esta manera, podrán adaptarse y reaccionar de forma rápida a oportunidades y cambios que surgen en su entorno. A la fecha se han realizado dos foros, el primero (agosto) fue el Foro de Cultura y Emprendimiento Indígena dedicado a discutir la visión e importancia de la economía indígena cuenca amazónica y la importancia de la participación de los jóvenes; y el segundo (septiembre) fue un intercambio de experiencias de iniciativas empresariales con impacto socioambiental. A estos foros asistieron 92 personas pertenecientes a diversas organizaciones de los cuatro países.

RI 2.1 Bienes y servicios comercializables producidos de manera sostenible por emprendimientos/empresas indígenas

a. Evaluación de cadenas de valor

La evaluación de cadenas de valor es una herramienta de gestión que permite analizar las distintas actividades que tiene una empresa o un proceso productivo con el fin de identificar dónde hay o puede haber agregación de valor al producto o servicio y cómo hacer competitiva a esa empresa o proceso productivo. Con esto se busca, entre otras cosas, aumentar la productividad, o agregar valor al producto o servicio, aumentar ingresos y reducir la presión sobre la biodiversidad. Con este enfoque, AIRR avanzó en los siguientes aspectos con miras a la evaluación de cadenas de valor:

- Desarrollamos una base de datos de 752 emprendimientos y empresas identificados en los territorios priorizados por el proyecto y sus alrededores para los cuatro países (563 emprendimientos en Brasil, 134 en Perú, 8 en Ecuador y 47 en Colombia). Esta información nos permitirá entender la oferta de los EI y mejorar las estrategias de convocatoria, los criterios de selección y el acompañamiento a las empresas indígenas. Este logro se alcanzó gracias al trabajo conjunto de NESSt, WWF y las OOII en los países.
- NESSt realizó un sondeo regional e identificó 17 potenciales inversionistas de impacto con objetivos y prioridades alineadas a los objetivos de AIRR, que podrían tener interés en los EI de los paisajes priorizados. Este avance sienta las bases para establecer alianzas e identificar potenciales fondos para EI y para posicionar a los EI en la temática de inversiones del sector de biodiversidad y conservación de ecosistemas. Esperamos poder continuar estableciendo relaciones de confianza con estas y otras organizaciones que seguiremos identificando a lo largo del proyecto. NESSt también participó en plataformas de inversionistas de impacto para posicionar al proyecto, lo cual resultó por ejemplo en una mención en el reporte “La Inversión de Impacto en América Latina – Tendencias 2018 & 2019” de ANDE (Aspen Network of Development Entrepreneurs)⁵, como un ejemplo de coordinación multisectorial para la inversión en biodiversidad y conservación.
- Para dimensionar las oportunidades y requisitos de los mercados potenciales para los Emprendimientos Indígenas, realizamos un Estudio de Oportunidades y Requisitos de Mercado en el cual identificamos 17 cadenas de productos y servicios de la Amazonía ofertados por empresas de Perú, Ecuador y Colombia. Para la identificación de estas cadenas tuvimos en cuenta ocho criterios, entre los cuales se incluyen los tres siguientes: a. distribución natural y abundancia de la especie para asegurar que existe potencial de producción suficiente para hacer frente a la demanda actual de mercado, así como para su escalabilidad; b. sostenibilidad ambiental, para asegurar que el manejo o cultivo de la especie no tiene impactos o consecuencias negativas en el medio ambiente; y c. la importancia en términos de seguridad alimentaria. Para su evaluación, se revisaron fuentes de información secundaria y se realizaron entrevistas a 38 expertos de tres países: 18 en Perú, 12 en Ecuador y ocho en Colombia. Esto permitirá complementar la evaluación de los EI que se postulan a las convocatorias del proyecto y diseñar estrategias

⁵ <https://www.andeglobal.org/blogpost/737893/355797/Impact-Investing-in-Latin-America-Trends-2018-2019>

comerciales personalizadas, dimensionando las oportunidades y requisitos de sus mercados potenciales.

b. Convocatoria y selección de EI

AIRR espera identificar EI que cuenten con un nivel de organización y que ya se encuentren realizando ventas de productos que provienen del uso sostenible de la biodiversidad. De forma concertada con los socios definimos los criterios de selección de las EI que podrán acceder a asistencia técnica y financiamiento para escalar sus negocios. Los avances hacia la selección de los EI que van a ser apoyados por el proyecto se resumen en dos puntos principales:

- **Diseño de la convocatoria:** En los comités de economía indígena (CEI) con la participación de AIDESEP, OZIP, OPIAC, WWF y NESsT, diseñamos las bases de la convocatoria para los EI en Perú y Colombia. Estas bases incluyen los criterios de selección de los EI que recibirán acompañamiento empresarial e inversiones para agregar valor a los productos/servicios derivados de prácticas sostenibles de gestión de recursos naturales, incorporando el conocimiento tradicional y promoviendo la identidad cultural, a la vez que se incorporan salvaguardas ambientales y sociales. Las bases de la convocatoria incluyen también los mecanismos de comunicación y difusión, con productos específicos para diferentes audiencias y enfocados a diversos medios de comunicación (WhatsApp, video, web, radio, entre otras). Este logro se alcanzó luego de aproximadamente ocho sesiones de cada CEI para alinear expectativas respecto a la convocatoria.
- **Lanzamiento de la convocatoria:** Lanzamos la primera convocatoria para emprendimientos indígenas en Perú, consensuada en el CEI y con participación de los socios (AIDESEP, WWF y NESsT). En los CEI de Perú y de Colombia se asignaron responsabilidades para difundir la convocatoria y asistir a postulantes en el llenado de formularios. Este paso dará lugar a que se puedan desembolsar fondos y brindar un paquete de asistencia técnica a desde inicios del año 2.

c. Evaluación y fortalecimiento de EI

Una vez se tengan seleccionadas los EI, es necesario identificar sus fortalezas y deficiencias para poder fortalecer sus capacidades de desarrollo empresarial y lograr el objetivo de escalarlas equitativa y sosteniblemente a mercados locales, regionales y globales. Con esta proyección, AIRR en su primer año avanzó en la preparación de materiales para la evaluación y el fortalecimiento de los EI. Los principales logros fueron avances liderados por NESsT y se describen a continuación:

- **Adaptamos la Herramienta de Talento (*TalentTool*) de NESsT** en un formato accesible a los EI, para determinar las capacidades empresariales de los EI que van a formar parte de la etapa de acompañamiento. Esto permitirá diseñar un programa de asistencia técnica a la medida de cada EI.
- **Diseñamos los módulos de gestión empresarial, legal, contable y financiera** que serán utilizados durante el acompañamiento a los EI seleccionados. Para ello, adaptamos los materiales de formación en gestión empresarial con los que contaba NESsT a las necesidades del proyecto, y a las características de los EI de la Amazonía. Dadas las dificultades actuales para viajar a los territorios a causa de la

pandemia, diseñamos una plataforma virtual para la digitalización y seguimiento del proceso de conducción de los módulos de acompañamiento, que puede ser utilizado incluso sin necesidad de tener conexión permanente a internet.

- Adaptamos y fortalecimos el Programa de Mentoría de NESsT dirigido a EI y contamos con una plana de mentores que pueden acompañar a los EI. Se busca que el aprendizaje sea accesible a través de experiencias de personas que ya vienen trabajando en el sector empresarial y que estén vinculados a productos/servicios de la biodiversidad amazónica. Esto es importante pues la mentoría facilita, de manera más didáctica, el fortalecimiento de capacidades en los escenarios particulares que enfrente cada emprendimiento.

4.3. Logros en el manejo del Proyecto

Establecimiento de las instancias de gobernanza del proyecto

La gobernanza del proyecto es un tema central para el cumplimiento de los objetivos y metas de AIRR y busca garantizar que los PPII y sus organizaciones tengan una participación efectiva en la toma de decisiones y seguimiento a los avances del proyecto. Para tal fin se han definido tres instancias de toma de decisiones a nivel nacional y regional:

- **Comités Directivos Nacionales (CDN):** Son instancias de toma de decisiones respecto a los aspectos estratégicos del proyecto a nivel nacional. Están conformados por las OOII de cada país que son socias del proyecto, las oficinas de WWF en esos países, y otras ONG socias en el caso de Brasil. Durante este año se instalaron formalmente los CDN de Colombia, Perú y Brasil. En el primer trimestre del FY21 se instalará el CD de Ecuador. La conformación de estas instancias ha sido el resultado de procesos de diálogo entre los puntos focales⁶ de WWF de cada país y las OOII socias, para llegar a consensos respecto a los alcances y roles que deben cumplirse para lograr los objetivos del proyecto. Ya en las primeras reuniones de los CDN de Perú y Colombia se abordaron temas específicos para la definición de actividades como las relacionadas a los emprendimientos indígenas y la puesta en marcha de la oferta educativa de EGIDA. En los tres países los CDN realizaron la validación y aprobación de la selección de los lugares específicos de intervención del proyecto.
- **Comités de Economía Indígena (CEI):** Los CEI son una subdivisión de los CDN que contribuye directamente a fomentar la importancia de la economía indígena y facilitar el escalamiento de los EI de manera inclusiva, equitativa y sostenible. Esta instancia permite garantizar la participación efectiva de las OOII en la toma de decisiones en torno al tema de economía indígena y sirve como un espacio de intercambio de conocimientos entre los distintos miembros, quienes tienen el rol de ser puentes de transferencia, de dicho conocimiento, hacia cada una de sus organizaciones. Los CEI son los encargados de definir las bases de las convocatorias en cada país y son espacios claves para la selección de los EI que

⁶ Los puntos focales son las personas líderes de los equipos de cada socio del proyecto. Son las responsables de interactuar con el PMU para el seguimiento a la gestión del proyecto. En el caso de los puntos focales de WWF en cada país, son además responsables de articular y hacer seguimiento a todos los socios en su país

serán apoyados, y para el seguimiento al apoyo que AIRR le dará a los EI seleccionados.

En el primer año del proyecto instalamos el CEI en Perú, conformado por WWF, NESsT y AIDESEP, y en Colombia, conformado por WWF, NESsT, OPIAC y OZIP. Los CEI lograron el diseño de las bases de las convocatorias para la selección de los EI que recibirán financiamiento y acompañamiento empresarial. Los integrantes de los CEI son personas con trayectoria en temas de emprendimiento de impacto social y ambiental, especialmente involucrando a poblaciones indígenas y en el desarrollo de modelo de negocios.

- **Comité Directivo Regional (CDR):** Es una instancia que asesora y facilita el análisis estratégico para garantizar la inclusión de los aportes de los CDN en los procesos del proyecto, y para promover un enfoque e impacto regional. Esta instancia de gobernanza, aún no se ha instalado ya que primero deben de estar instalados los CDN en los cuatro países, que son parte de esta instancia regional. Está prevista su conformación con representantes de las siguientes organizaciones: COICA, AIDESEP, COIAB, CONFENIAE, OPIAC, las oficinas de WWF en Brasil, Colombia, Ecuador, Perú, así como el WWF-PMU, DAR y NESsT. USAID formará parte como observador. Se prevé su participación en los espacios de pausa y reflexión semestrales luego de que sus miembros se hayan reunido con las OOII nacionales y acordado sus reflexiones y recomendaciones.

Si bien cada comité es libre de establecer su estructura, representantes y compromisos, para mantener una equidad de género en la estructura de los mismos, se ha propuesto mantener al menos un 40% de miembros mujeres. En este sentido, en el CEI de Perú se incluyó una cláusula que precisa esta estructura y se está cumpliendo.

Por otro lado, los acuerdos firmados entre las OOII y WWF hacen también parte de la gobernanza del proyecto, ya que comprometen recursos y crean mutuas obligaciones para el cumplimiento de los objetivos del proyecto. A la fecha se han celebrado los acuerdos con COICA, OPIAC, OZIP y COIAB. En el FY21 se firmará con AIDESEP.

Monitoreo, evaluación y aprendizaje

Elaboramos el plan de monitoreo, evaluación y aprendizaje (MEL Plan), al iniciar actividades en enero del 2020 y una versión actualizada al cierre del año fiscal. Además, elaboramos una primera versión de las herramientas de recolección de información de los indicadores, realizamos las primeras capacitaciones en MEL a los socios del proyecto y conformamos un grupo de trabajo temático para MEL con representantes de cada socio (COICA, NESsT, All In, DAR y WWF de los cuatro países y de la unidad de manejo del proyecto -PMU). Este grupo de trabajo mantiene reuniones periódicas y permitió afianzar las herramientas de monitoreo y la apropiación de las responsabilidades designadas en el MEL plan a cada uno de los socios.

Realizamos un primer taller de pausa y reflexión (del 4 al 7 de agosto) que permitió intercambiar ideas sobre algunos asuntos esenciales del proyecto, como son los espacios de gobernanza. También logramos reestructurar y simplificar la cadena de resultados del proyecto y los resultados de este primer taller dieron pie para la elaboración del plan de trabajo del año 2. Durante el taller se hizo evidente la necesidad de afianzar las

capacidades en el uso de herramientas virtuales para los espacios de participación del proyecto.

El manejo adaptativo del proyecto se hizo evidente ante las necesidades de avanzar con las actividades programadas a pesar de la imposibilidad de viajar a los territorios. Respondiendo a esta necesidad adaptamos diversas metodologías a la virtualidad. Para apoyar esta transformación fortalecimos nuestras capacidades en el uso y manejo de herramientas virtuales a través de las capacitaciones en facilitación participativa en entornos virtuales a todos los socios del proyecto, incluyendo las ONG socias de Brasil y algunas de las OOI subnacionales. La capacitación incluyó dos cursos, el primero fue una introducción a las metodologías participativas en entornos virtuales, incluido el uso de herramientas y plataformas, y el segundo fue una profundización en las herramientas de diseño metodológico, a través de sesiones en pequeños grupos por organización social del proyecto y asesorías a OOI socias del proyecto para el diseño de eventos concretos en el marco del proyecto en modalidad virtual.

5. AVANCE HACIA EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS

A continuación, se presenta la versión resumida de la tabla de seguimiento a los indicadores de AIRR (*tracking table*). En ella se puede ver el desempeño real logrado para los indicadores en relación a las metas planteadas para el primer año. El reporte detallado de los indicadores que tenían proyectados avances en sus metas para el primer año del proyecto, y de aquellos que sin programarlo han logrado resultados, se puede observar en el formato de reporte anual de indicadores (ver Anexo 1), en el cual se incluye además la desagregación específica de cada uno de ellos.

Tabla de seguimiento a Indicadores de AIRR (*tracking table*)

Nº	INDICADOR	LÍNEA BASE	FECHA DE LÍNEA BASE	AÑO 2020		AÑO 2021	AÑO 2022	AÑO 2023	AÑO 2024
				Meta	Logrado	Meta	Meta	Meta	Meta
1	Número de hectáreas con cobertura forestal en las áreas de intervención de AIRR en la cuenca amazónica.	TBD	Nov. 2020	0*	0*	TBD	TBD	TBD	TBD
2	Emisiones de gases de efecto invernadero, estimadas en toneladas métricas equivalentes de CO2, reducidas, secuestradas o evitadas a través de actividades sostenibles a escala de paisaje apoyadas bajo asistencia del USG [EG.13-6].	TBD	Nov. 2020	0*	0*	TBD	TBD	TBD	TBD
3	Número de hectáreas de áreas de valor biológico significativo bajo manejo mejorado como resultado de la asistencia del USG [EG.10.2-2].	TBD	Nov. 2020	0*	0*	TBD	TBD	TBD	TBD
4	Número de personas recibiendo co-beneficios de medios de vida (monetarios o no monetarios) asociados con la implementación de actividades sostenibles a escala de paisaje, bajo asistencia del USG [EG.13-5].	0	Sep. 2020	0	0	430	1500	1570	1500
5	Número de personas capacitadas en paisajes sostenibles con el apoyo del USG [EG.13-1].	TBD	Colombia, Ecuador, Perú: Dic. 2020 Brasil: Feb. 2021	50	7	200	100	50	50
6	Número de OOII que proporcionan insumos a los tomadores de decisión.	TBD	Dic. 2020	0	0	7	7	10	10
7	Número de instituciones o tomadores de decisión con planes y medidas que incluyen las prioridades de las OOII	TBD	Feb. 2021	0	1	1	3	2	1
9	Número de emprendimientos/empresas indígenas apoyados para el desarrollo de sus capacidades empresariales**.	TBD	Perú: Feb. 2021 Colombia: Abr. 2021 Ecuador: May.2021 Brasil: Jun. 2021	0	0	20	25	30	30

Nº	INDICADOR	LÍNEA BASE	FECHA DE LÍNEA BASE	AÑO 2020		AÑO 2021	AÑO 2022	AÑO 2023	AÑO 2024
				Meta	Logrado	Meta	Meta	Meta	Meta
10	Número de emprendimientos/empresas indígenas que realizan más de una transacción con socios comerciales nuevos**.	TBD	Perú: Feb. 2021 Colombia: Abr. 2021 Ecuador: May. 2021 Brasil: Jun. 2021	0	0	0	6	10	10
11	Porcentaje de incremento en ventas de emprendimientos/empresas indígenas apoyados**.	TBD	Perú: Feb. 2021 Colombia: Abr. 2021 Ecuador: May. 2021 Brasil: Jun. 2021	0	0	0	10%	20%	35%
12	Financiamiento adicional recaudado para apoyar a los emprendimientos/empresas indígenas.	TBD	Perú: Feb. 2021 Colombia: Abr. 2021 Ecuador: May. 2021 Brasil: Jun. 2021	0	0	0	\$ 100.000	\$ 200.000	\$ 200.000
13	Porcentaje de organizaciones asistidas por USG con desempeño mejorado [CBLD-9]**	0	Sep. 2020	-***	-***	75%	62%	85%	85%

Notas: (*) Las metas para los Ind. 1, 2 y 3 son la diferencia respecto a la línea de base (por colectar), no el número de hectáreas de bosque ni las tCO2e en los TI

(**) Las metas se suman año a año, excepto las metas para los indicadores 9, 10, 11 y 13 que se expresan de forma acumulativa.

(***) El indicador 13 no tiene una meta para el año 1 del proyecto debido a que fue incluido a final de dicho año.

6. RETOS Y MANEJO ADAPTATIVO

Este primer año del proyecto ha sido un reto para todos. Si bien la pandemia es una situación mundial, es importante matizar los impactos desde la perspectiva del proyecto. AIRR es un proyecto nuevo que apenas empezaba a andar y en enero del 2020 obtuvimos la aprobación del plan de trabajo, el cual dos meses más tarde se vio afectado por la pandemia del COVID-19. Los efectos directos e indirectos de la pandemia han afectado de manera desproporcionada a los PPII de la Amazonia, lo cual desvió la atención de nuestros socios principales que tuvieron que velar por las personas de sus comunidades. En este capítulo resumimos sobre todo los retos y las acciones de adaptación referentes a la pandemia y adicionamos algunos retos de gestión interna del proyecto y el manejo adaptativo dado para avanzar hacia el logro de los resultados esperados del FY20.

Retos y acciones de manejo adaptativo referentes a la pandemia por el coronavirus a partir del segundo trimestre del FY20

Uno de los retos fue la generación de confianza entre los socios del proyecto a través de comunicación remota, ya que debido a la pandemia no se pudieron tener espacios presenciales que ayudan a afianzar las relaciones. Ante esto, creamos diversos espacios virtuales de encuentro entre los socios del proyecto, unos de carácter periódico y otros según las necesidades técnicas o de gestión del proyecto. Los espacios periódicos establecidos a la fecha son:

- Una reunión mensual de todos los puntos focales del proyecto.
- Una reunión quincenal de los puntos focales de monitoreo y evaluación.
- Una reunión semanal del PMU.

Así mismo, se han establecido espacios entre socios que están avanzando en productos nacionales que alimentan otro de carácter regional como son los análisis de los EIA y EAE nacionales y regional; además los sistemas de monitoreo indígena. Existen otros espacios informales también.

Otro reto provino de las dificultades para que los líderes y lideresas de las OOII socias dedicaran tiempo al proyecto, considerando que su prioridad con la pandemia ha hecho que estuvieran, y estén, abocados a cubrir acciones propias de la emergencia sanitaria frente al impacto en la población indígena y sobre ellos mismos. Ante esto se han generado diversas acciones:

- Diálogo permanente con los líderes de las OOII, estando atentos a sus prioridades y necesidades.
- Contratación de profesionales técnicos que brinden soporte técnico a cada una de las cinco OOII subnacional en Perú; además tanto en Perú como en Colombia las OOII han delegado personal para el cumplimiento de los productos pactados en sus planes de trabajo.
- En Brasil las ONG socias mantienen una comunicación fluida y periódica con los líderes de las OOII que ha favorecido el mantener el interés sobre el proyecto.

El tercer reto ha sido generar mecanismos para avanzar en las actividades que estaban programadas para realizarse en campo o a través de viajes internacionales (más de 60 actividades del primer año). Para superar este reto llevamos a cabo diversas acciones:

- Nos capacitamos todos los socios del proyecto para generar metodologías en espacios virtuales participativos y con público intercultural.

- Generamos materiales audiovisuales para diversos fines, tales como fortalecimiento de capacidades y el lanzamiento de la convocatoria para postulación de EI en Perú y Colombia.
- Promocionamos la participación de los líderes indígenas en foros y eventos de incidencia de manera virtual.
- Cambiamos la metodología para la obtención de información en campo a través de facilitadores locales.
- En Perú, para superar la limitada conectividad, generamos una estrategia de comunicación en cascada, de las OOII subnacionales hacia sus federaciones y de estas hasta llegar a las comunidades.
- Las reuniones de toma de decisiones, como los CDN y los CEI, son convocados considerando los horarios y condiciones de conectividad de los miembros de estos comités y se han generado mecanismos para obtener firmas digitales.
- Realizamos diagnósticos sobre la conectividad de los líderes de las OOII y de comunidades del área de trabajo del proyecto, con el fin de conocer la brecha en cuanto acceso a internet y de equipos (smartphones, computadoras, tabletas); con fondos del proyecto que en el FY20 estaban destinados a talleres y viajes se compraron equipos y en algunos casos planes para acceso a internet; además para el FY21 se han planificado presupuestalmente estas necesidades.

Lograr la conectividad remota de las OOII (líderes), las comunidades (representantes) y los EI, ha sido una condición fundamental para dar continuidad al proyecto desde marzo del 2020 y probablemente hasta el tercer trimestre del FY21.

Finalmente, un último reto que se va a presentar a inicios del FY21 a causa de la pandemia es el del acompañamiento técnico a distancia a los EI, debido a las restricciones de movilización y a los protocolos de prevención. Ante esto generamos una estrategia de capacitación que considera la necesidad de brindar y monitorear el fortalecimiento de capacidades de los EI a distancia. El contenido de las capacitaciones será alojado en una plataforma digital que será facilitada por el equipo de NESsT y aplicada en coordinación con las OOII en los distintos territorios.

Retos y acciones de manejo adaptativo referentes a la gestión interna del proyecto

El primer reto de gestión del proyecto fue definir mecanismos para que los socios del proyecto participen activamente de la planeación estratégica y adaptativa del proyecto. Ante esto generamos espacios de reflexión con los socios del proyecto sobre la lógica de la teoría de cambio, las cadenas de resultados asociados a cada RI y los productos que se requieren lograr los resultados esperados. Además, planificamos para el FY21 dos momentos de pausa y reflexión, con el fin de poder realizar ajustes si se requieren a mediados del año, teniendo en cuenta el contexto de pandemia.

Proyectos multiactores y multi países, implican el reto de generar un trabajo colegiado entre los socios con el fin de lograr los impactos a nivel local, nacional y regional, ante este reto llevamos a cabo reuniones periódicas con todos los socios con el fin de compartir información y tomar decisiones de manera colegiada, teniendo en cuenta el rol de cada socio.

Uno de los retos permanentes del proyecto es generar espacios de participación de todos los socios del proyecto, con énfasis en las OOII; considerando que los procesos implican compartir información previa, reflexión, negociación, ajustes. Ante esto, hemos ajustado nuestras metodologías para invertir más tiempo en algunos procesos con el fin de lograr acuerdos sólidos y conciliados con la participación de todos, y considerando dinámicas de las OOII. Algunos

ejemplos de procesos que superaron este reto fueron la definición de la metodología del APEA, la definición de las bases de concurso de los EI, la generación de estrategia de incidencia, entre otros.

Por la dimensión del proyecto y el hecho que abarca cuatro países, trabajando en zonas remotas, un reto es lograr la articulación entre los logros nacionales y proyectarlos a lo regional. Para ello, en la planificación del FY21 consideramos acciones que involucren las OOII regionales, nacionales y subnacionales, con el fin de fortalecer logros referentes a incidencia en políticas públicas y del sector privado.

Finalmente, un último reto ha sido evidenciar, en el quehacer cotidiano del proyecto, la articulación entre los objetivos 1 y 2, partiendo de la teoría de cambio. Una de las acciones fue definir los lugares del proyecto donde se conjuguen los dos objetivos, lo cual va a fortalecer los impactos del proyecto a nivel territorial y la integridad de las OOII y sus bases.

7. LECCIONES APRENDIDAS

La participación efectiva de las OOII es una condición innegociable para la efectividad de las múltiples estrategias de adaptación del proyecto a las limitaciones impuestas por la Pandemia del COVID 19.

La Pandemia ha puesto a prueba la capacidad de adaptación por parte de todos los socios del proyecto. Las estrategias adaptativas han incluido desde aspectos instrumentales –como la generación de mayores capacidades para el trabajo participativo en entornos virtuales, o la provisión de equipos y materiales a las OOII para mejorar su conectividad y acceso a internet-, hasta aspectos estratégicos como el planteamiento de nuevas esferas de incidencia política y la inclusión de los mercados locales dentro de las posibilidades que propone el objetivo 2. Este proceso adaptativo ha sido una rica fuente de aprendizajes para los socios del proyecto, pero sin duda el aprendizaje que será de mayor importancia para la implementación en los años por venir es que la gestión del cambio en un proyecto de esta naturaleza sólo es efectiva si se generan y desarrollan las condiciones habilitantes para la participación plena de los socios indígenas y sus bases comunitarias en dicho cambio. No se trata de consultar las estrategias de adaptación con las OOII, sino de diseñarlas, hacerles seguimiento e implementarlas conjuntamente considerando como eje central las prioridades de los pueblos indígenas representados en dichas OOII. Esto tiene implicaciones presupuestales y operativas que el proyecto está internalizando.

Las instancias de gobernanza del proyecto cumplen una doble función.

La importancia de las instancias de gobernanza (CDR, CDN, y CEI) no radica solamente en su función de diálogo y concertación para la toma de decisiones y orientación en torno a la implementación y visión estratégica del proyecto. Dichas instancias representan una estrategia de fortalecimiento de las capacidades y empoderamiento de quienes las integran, así como son el espacio para la canalización y legitimación de los intereses del movimiento indígena a través de sus representantes. Durante este primer año de implementación, gran parte del esfuerzo estuvo orientado a establecer y poner a funcionar las instancias de gobernanza en cada uno de los países. Una vez garantizada su funcionalidad, fue evidente que las conversaciones que se dan en estos comités implican el abordaje conceptual y práctico de temas fundamentales para el

ejercicio de los derechos. Las distintas perspectivas y visiones sobre un mismo tema y los diferentes conceptos alrededor de un mismo término, han obligado a las ONG y las OOII no solo a escucharse, sino a aprender mutuamente. Esto ha sido particularmente notorio en los CEI en los cuales ha iniciado el proceso para la conceptualización de economía indígena, emprendimiento y empresa indígena, y se ha dado lugar al debate aún inconcluso sobre estos temas. Estamos extremando esfuerzos para potenciar esta función de las instancias de gobernanza como espacios de mutua capacitación, aprendizaje y respeto por la autodeterminación de los pueblos indígenas.

Las empresas y emprendimientos indígenas en el marco de este proyecto son mucho más que estrategias económicas, son también estrategias de gobernanza del territorio.

Durante la estructuración y lanzamiento de las convocatorias para los emprendimientos y empresas indígenas a ser apoyadas por el proyecto, los CEI han abordado temas que evidencian el papel protagónico de las empresas y emprendimientos en diversas dimensiones de la gobernanza territorial: 1) la dimensión ambiental en tanto hay una interdependencia entre las condiciones y ofertas biofísicas del territorio y los EI; 2) la dimensión política en tanto hay decisiones a ser tomadas que afectan y benefician diferencialmente a la población y deben abordar tensiones entre las diferentes visiones del “desarrollo”; 3) la dimensión social en la medida en que los EI involucran o no a ciertos sectores y actores de las comunidades y traen necesariamente a la mesa la discusión sobre equidad de género y generacional; y 4) la dimensión cultural en la medida en que los EI ponen en juego el sistema de saberes propios, los conocimientos adquiridos, y los elementos de cultura material necesarios para el uso, manejo y transformación del entorno natural para el desarrollo de los EI. El proyecto está potenciando estos vínculos entre los EI y la gobernanza de los territorios para lograr los objetivos que persigue, buscando abordar el fortalecimiento de los EI no solo desde su dimensión económica sino de manera equilibrada con las dimensiones culturales, sociales y ambientales.

La efectividad de las acciones de incidencia de las OOII depende de la calidad de las conexiones que establezca dicha incidencia con las diversas escalas de gobernanza territorial, organizativa y política existentes.

Un componente central del proyecto es el fortalecimiento y puesta en ejercicio de las capacidades de incidencia de las OOII para la defensa de sus derechos, particularmente en lo referente a proyectos extractivistas y de infraestructura que impacten los territorios indígenas. Con ese fin DAR y COICA diseñaron una ruta de 4 pasos: (i) Identificación de los intereses y necesidades a ser posicionados, (ii) establecimiento de los roles y de los ejecutores, (iii) definición de contenidos de estrategias de comunicación y relación política, (iv) formulación de estrategias de seguimiento post- eventos. La implementación de la ruta parte de la premisa de que las estrategias de incidencia internacional deben complementarse adecuadamente a nivel regional, nacional y local puesto que casi todos los temas, organismos y/o eventos cuentan a nivel nacional con puntos focales, contrapartes y oficinas de representación, que siempre juegan un rol importante no solo en la preparación de eventos internacionales sino también en su implementación. De la misma manera que la incidencia de las OOII en las agendas políticas nacionales y subnacionales se ve limitada si no hay conexión entre estas dos escalas organizativas y las comunidades en territorio, la incidencia en los espacios internacionales queda corta cuando no se nutre de los intereses y necesidades de las OOII nacionales, subnacionales y las comunidades. Velar por la existencia y calidad de dichas conexiones es una de las tareas del proceso de fortalecimiento.

Algunas de las prácticas del proyecto pueden ampliar su trascendencia al ser replicables en otros espacios o en otro tiempo.

De este primer año de implementación del proyecto queremos resaltar tres prácticas que tienen la posibilidad de ser replicadas en otros contextos:

- a. **El proceso de diseño de la Escuela de Gobernanza Indígena y Desarrollo Amazónico - EGIDA-**. Se resaltan tres aspectos replicables: (i) un claro liderazgo de una organización indígena (AIDSEP) con la decisión política de establecer esta plataforma a partir de la cual realizar diversas ofertas educativas ligadas al desarrollo de su propia agenda estratégica. (ii) La exitosa convocatoria a actores de diversas corrientes, pensamientos y organizaciones, para apoyar la concreción de la idea y su implementación. (iii) El aprovechamiento de la oportunidad ofrecida por el proyecto para dar inicio al funcionamiento de la Escuela a través de un curso específico cuyo contenido es pertinente para lograr resultados en el marco de este proyecto.
- b. **La estrategia de incidencia política diseñada por DAR y COICA.** Los elementos sobresalientes y replicables en el proceso son: (i) La combinación de la experiencia de varios años en acciones de incidencia de DAR, con la influencia y camino recorrido por COICA, sumado al reconocimiento mutuo y la confianza ya establecida entre los dos actores. (ii) La lógica y complementariedad de los componentes de la estrategia, que son: la Identificación de los intereses y necesidades a ser posicionados, la preparación de los roles y de los ejecutores, la definición de contenidos de estrategias de comunicación y relación política, y las estrategias de seguimiento post- eventos. (iii) La estrategia ofrece la posibilidad de aprender haciendo, transitar cada paso constituye un ejercicio pedagógico, político y de fortalecimiento y por lo tanto no es necesario tener las capacidades instaladas previamente.
- c. **Las instancias de gobernanza del proyecto como espacios de fortalecimiento de capacidades y no solamente como instancias de orientación y toma de decisión.** La confluencia de diversos actores en las instancias de gobernanza del proyecto ofrece una oportunidad única para el abordaje intercultural de los temas y para el aprendizaje mutuo. El proceso de establecimiento de las instancias de gobernanza es en sí mismo un ejercicio de diálogo y concertación que fortalece la capacidad de los actores involucrados, pues deben iniciar por acordar quiénes integran dicho espacio, el alcance, objetivos y operacionalización del mismo.

8. ACCIONES PARA LA SOSTENIBILIDAD Y LA INCLUSIÓN

8.1. Acciones para la sostenibilidad

El proyecto va a ser sostenible en la medida que las OOII, las comunidades y los emprendimientos/empresas indígenas logren que sus prioridades sean tenidas en cuenta en la planificación territorial y en la articulación con procesos económicos. En este camino, la estrategia principal es el respeto por la representatividad y la autodeterminación de las OOII, su estructura organizativa y dinámicas, lo cual ha sido y es vital para que fluya la toma de decisiones y avance del proyecto de manera armónica y concertada. Además, mantener un diálogo abierto, continuo y transparente con los líderes y el soporte técnico de las OOII ha aportado a que dichas

organizaciones lideren los procesos y sean propositivos en la adaptación de las estrategias al contexto de cada región.

Por otro lado, consolidamos un trabajo articulado con los integrantes (delegados y directivos) de las OOII, a partir de la formalización de las instancias de participación y toma de decisiones del proyecto. La participación de las OOII en los comités (CDN y CEI) ha fortalecido sus competencias para la toma de decisiones. Ejemplo de ello, es cómo el CEI genera las competencias para orientar procesos económicos de las comunidades que las OOII representan, más allá de la duración del proyecto.

Hemos buscado también que todos los temas del proyecto AIRR tengan relación con las áreas de gestión propias de las OOII, lo cual permite una mejor apropiación por parte de estas y da lugar a la consolidación de acciones a más largo plazo.

8.2. Acciones para la inclusión

Buscando el fortalecimiento de la gobernanza hemos generado mecanismos para que toda la información relativa al proyecto llegue oportunamente a las OOII y a todos los socios del proyecto de manera equitativa, apostando por la generación de procesos de co-creación y de toma de decisiones conjuntas en el mismo grado de participación. Se busca que las OOII lideren procesos, como ha ocurrido con AIDSEP este primer año, consolidando aún más su participación.

La creación y puesta en funcionamiento de los CDN y los CEI ha permitido incluir la voz de las OOII en los diferentes aspectos del proyecto. Estos espacios han tenido una valoración positiva por parte de los delegados indígenas dada su importancia para la toma de decisiones y orientación de las actividades del proyecto.

El proyecto incorpora criterios de inclusión de género, tanto a nivel de gestión del proyecto (en diversas acciones como fortalecimiento de capacidades, en la selección de los miembros del CEI de cada país), como a nivel de la evaluación de los EI a seleccionar (estableciendo criterios de participación de mujeres y jóvenes indígenas en las actividades de cada emprendimiento).

Por otro lado, WWF como líder del proyecto tiene estrictos estándares sociales y ambientales, y vela por que todos los socios del proyecto cumplan con estos estándares previniendo impactos negativos sobre los pueblos indígenas y sus territorios.

Asimismo, para efectos del proyecto generamos una Guía de Actuación con PPII que recoge los instrumentos que tienen tanto WWF, como USAID y la normatividad internacional respecto a derechos indígenas, para servir de orientación.

9. ANEXO 1. FORMATOS DE REPORTE ANUAL DE INDICADORES

Formato de reporte anual del indicador AIR05

Código ESG y Nombre de indicador (y desagregación)	Fecha de Línea de Base	Línea de Base	2020		2021	2022
			Met a	Alcanzad o	Meta	Meta
AIR05. Número de personas capacitadas en paisajes sostenibles con el apoyo del gobierno de los Estados Unidos [EG.13-1].	Dic/2020 Feb/2021	TBD	50	7	200	100
(Desagregación #1a Hombres)				4		
(Desagregación #1b Mujeres)				3		
(Desagregación #2a No indígenas)				3		
(Desagregación #2b Indígenas)				4		
(Desagregación #3a Perú)	Dic/2020	TBD		2		
(Desagregación #3b Colombia)	Dic/2020	TBD		3		
(Desagregación #3c Ecuador)	Dic/2020	TBD		2		
(Desagregación #3d Brasil)	Feb/2021	TBD		0		
(Desagregación #4 Pertenece a una OOI)				7		
Objetivos de la actividad: Obj.1. Derechos e intereses económicos indígenas incorporados en la planificación del desarrollo de los sectores público y privado; Obj.2. Emprendimientos/empresas indígenas escalados equitativa y sosteniblemente a mercados locales, regionales y globales						
Fecha del último análisis de calidad de datos (DQA) (MM/AAAA): El primer análisis de calidad de datos (DQA) va a ser realizado a mediados del FY 21 (02/2021)						
Explicación						
Líneas de Base: Para diciembre de 2020, Colombia, Ecuador y Perú tendrán la información de línea de base, mientras que Brasil la tendrá para febrero de 2021. La línea de base se recopilará de las siguientes fuentes: 1. Evaluación de capacidades organizacionales: recopilando información acerca de las capacitaciones previas que las comunidades y organizaciones participantes de este proyecto, han recibido en cada uno de los paisajes prioritarios (específicamente en las áreas de intervención). 2. Los puntos focales de cada país se contactarán con sus personas claves en campo para indagar, de manera remota, acerca de las capacitaciones previas impartidas en las zonas. Acorde con lo establecido en el MEL plan, la línea base solo se explorará en las capacitaciones referidas a las de interés del proyecto y que se hayan realizado en los últimos dos años. Durante el primer año del proyecto no se levantaron líneas de base para este indicador debido a que aún no se han realizado las evaluaciones de las capacidades organizacionales y debido a que la imposibilidad de viajar a los territorios causó retrasos en el desarrollo de las actividades y a pesar de que se adaptaron las metodologías de trabajo para poder avanzar, fue necesario reprogramar las						

fechas de levantamiento de línea base, considerando además que las OOII y las personas claves para conseguir esta información, estaban abocadas hacia la emergencia sanitaria.

Desviación:

La meta alcanzada para este indicador presenta una desviación de 43 personas respecto a la meta proyectada. Para el primer año del proyecto esperábamos tener la posibilidad de realizar capacitaciones presenciales, pero desafortunadamente la pandemia por COVID 19 ha retrasado los tiempos de ejecución de las actividades de capacitación. Parte del manejo adaptativo que ha necesitado en proyecto ha sido la adaptación de algunos currículos para lograr avanzar con las capacitaciones de forma virtual, pero no se lograron llevar a cabo las capacitaciones para el conteo del indicador, ya que aparte de la adaptación curricular, la virtualización implica la capacitación de facilitadores y la adaptación de las comunidades y organizaciones que recibirán la capacitación para que tengan la accesibilidad y tecnología requerida. El curso reportado este año es parte de la estrategia de capacitación a facilitadores, pero sólo se contabilizan a las organizaciones indígenas y no a las ONG facilitadoras de los procesos educativos que se adelantarán en el proyecto.

Narrativa

Cómo se relaciona el indicador con el Objetivo de la Actividad :

La relevancia del indicador *Número de personas capacitadas en paisajes sostenibles con el apoyo del gobierno de los Estados Unidos [EG.13-1]*, en el marco del proyecto AIRR, se basa en la necesidad de adelantar procesos de fortalecimiento de capacidades para empoderar a los PPII con conocimiento sobre sus derechos, y las habilidades, herramientas y accesos necesarios para hacer valer esos derechos. También se enfoca en el fortalecimiento de los mecanismos para influir en el desarrollo en las comunidades y en las capacidades para los emprendimientos/empresas indígenas. Con estos enfoques el indicador aporta al objetivo 1 “Derechos e intereses económicos indígenas incorporados en la planificación del desarrollo de los sectores público y privado” al fortalecer las habilidades de incidencia; y al objetivo 2 “Emprendimientos/empresas indígenas escalados equitativa y sosteniblemente a mercados locales, regionales y globales” al fortalecer las capacidades empresariales y de desarrollo de las comunidades de forma sostenible. Los socios fortalecidos continuarán implementando intervenciones relevantes luego de que haya finalizado el apoyo de AIRR.

Análisis del desempeño actual y futuro del indicador

El desempeño real logrado para el indicador AIR05 en el año 1 del proyecto está acorde con lo proyectado en las metas y permite acercarse al logro de los objetivos. A pesar de las dificultades de la pandemia, el manejo adaptativo del proyecto permitió avanzar con el cumplimiento de la meta y fortalecer capacidades de los socios indígenas y no indígenas en el uso de herramientas virtuales participativas. Las capacidades adquiridas permiten avanzar con las actividades del proyecto de forma virtual; brindan herramientas comunicacionales para participar en diversos espacios virtuales; aumentan las oportunidades de incidencia en espacios políticos y de toma de decisiones que se desarrollan virtualmente; y permiten llevar a cabo nuevas capacitaciones virtuales temáticas en el año 2 del proyecto.

Formato de reporte anual del indicador AIR07

Código ESG y Nombre de indicador (y desagregación)	Fecha de Línea de Base	Línea de Base	2020		2021	2022					
			Met a	Alcanzad o	Meta	Meta					
AIR07. Número de instituciones o tomadores de decisión con planes y medidas que incluyen las prioridades de las OOII	Feb/2021	TBD	0	1	1	3					
(Desagregación #1a Públicos)				1							
(Desagregación #1b Privados)				0							
(Desagregación #2a Internacional)				1							
(Desagregación #2b Regional)				0							
(Desagregación #2c Nacional-Perú)				0							
(Desagregación #2d Sub Nacional-Perú)				0							
(Desagregación #2e Nacional-Colombia)				0							
(Desagregación #2f Sub Nacional-Colombia)				0							
(Desagregación #2g Nacional-Ecuador)				0							
(Desagregación #2h Sub Nacional-Ecuador)				0							
(Desagregación #2i Nacional-Brasil)				0							
(Desagregación #2j Sub Nacional-Brasil)				0							
Objetivos de la actividad: Obj.1. Derechos e intereses económicos indígenas incorporados en la planificación del desarrollo de los sectores público y privado; Obj.2. Emprendimientos/empresas indígenas escalados equitativa y sosteniblemente a mercados locales, regionales y globales											
Fecha del último análisis de calidad de datos (DQA) (MM/AAAA): El primer análisis de calidad de datos (DQA) va a ser realizado a mediados del FY 21 (02/2021)											
Explicación											
Líneas de Base: Para febrero de 2021 tendremos la información de línea de base que se recopilará de las siguientes fuentes: - Identificación de las instituciones y tomadores de decisión a los que se espera influenciar, incluyendo el sector privado, las instituciones financieras y las autoridades gubernamentales (aportan: APEA, EIA, EAE, información de las estrategias de incidencia indígena de las OOII) - Priorización de los planes y medidas relevantes a ser estudiados en cuanto a su inclusión de las prioridades de las OOII. - Análisis de la inclusión de las prioridades de PPII en dichos planes y medidas priorizadas.											
Durante el primer año del proyecto no se levantaron líneas de base para este indicador debido a que los insumos para la línea base, tales como la estrategia de incidencia de COICA, el APEA, el estudio sobre los EIA y EAE, estaban en proceso de elaboración. Así mismo, por la pandemia el proyecto tuvo que ajustar sus fechas y adaptarse a las nuevas formas de comunicación, debido a que muchas de las instituciones y tomadores de decisión, así como las OOII y las personas claves para hacer la priorización, estaban abocadas a atender la emergencia sanitaria.											

Desviación:

La meta alcanzada para este indicador supera la meta proyectada. Para el primer año del proyecto no esperábamos tener aun la posibilidad de incidir para que las instituciones o tomadores de decisión incluyeran en sus planes y medidas las prioridades de las OOII, sin embargo, se dio la oportunidad de acercarse al cumplimiento de metas y objetivos del proyecto incidiendo en una institución.

En diciembre de 2019, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el proceso de revisión y actualización de sus políticas socioambientales (salvaguardas), dio inicio a la etapa de consultas públicas. DAR, junto con COICA analizaron dicho documento y advirtió la disminución de la participación de PPII en las salvaguardas. Comenzamos entonces un trabajo para que las nuevas políticas del BID incluyan conceptos y estándares internacionales de derechos de pueblos indígenas. En febrero y marzo trabajamos con las OOII (COICA y AIDSESP) y realizamos las recomendaciones al BID y finalmente en septiembre se publicó el nuevo Marco de Política Ambiental y Social del BID incluyendo las prioridades de los PPII.

Narrativa**Cómo se relaciona el indicador con el Objetivo de la Actividad :**

La relevancia del indicador *Número de instituciones o tomadores de decisión con planes y medidas que incluyen las prioridades de las OOII*, en el marco de los objetivos del proyecto AIRR, se basa en la necesidad de medir la incidencia de las acciones del proyecto en sobre la incorporación de los derechos e intereses económicos indígenas en la planificación del desarrollo de los sectores público y privado (objetivo 1). Adicionalmente permitirá medir si se ha logrado incidencia en las medidas (normas y políticas) que faciliten que los emprendimientos/empresas indígenas sean escalados equitativa y sosteniblemente a mercados locales, regionales y globales (objetivo 2). Este indicador proporciona una medida de la incidencia de los PPII sobre las instituciones o tomadores de decisión que de alguna forma inciden en su territorio y refleja así el fortalecimiento de la gobernanza territorial indígena.

Análisis del desempeño actual y futuro del indicador

El desempeño real logrado para el indicador AIR07 en el año 1 del proyecto supera lo proyectado en las metas y permite acercarse desde el comienzo del proyecto al logro de los objetivos. Por ahora, no se requiere modificar las metas de los dos años subsiguientes (FY21 y FY22).