

INFORME FINAL DEL PROYECTO:

CENTRO ANDINO DE EXCELENCIA PARA LA CAPACITACIÓN DE MAESTROS

TABLA DE CONTENIDOS

I. Presentación

II. El Centro Andino: Organización y estrategia de intervención.

- 2.1. El Inicio
- 2.2. El Objetivo del Centro Andino
- 2.3. La elaboración de la propuesta de mejoramiento de la lectura y escritura.
- 2.4. La organización del Centro Andino
- 2.5. La alianza entre tres universidades andinas
- 2.6. Componentes del Proyecto
- 2.7. La implementación de la propuesta
- 2.8. Las Zonas de Intervención en Bolivia, Ecuador y Perú

III. El aprendizaje de la lectura y escritura: enfoque, estrategias, materiales para el aula y evaluación de los aprendizajes.

- 3.1. Características de los docentes y niños del programa
- 3.2. Marco teórico de referencia
- 3.3. Didáctica de la lectura y escritura
- 3.4. Materiales para el aula
- 3.5. Evaluación de los aprendizajes

IV. El mejoramiento del desempeño docente

- 4.1. Enfoque de la capacitación
- 4.2. Estrategias formativas
- 4.3. Contenidos de la capacitación
- 4.4. Modalidades de capacitación
- 4.5. Evaluación de los actores y procesos de la capacitación
- 4.6. Materiales para la capacitación
- 4.7. Formación de formadores
 - a. Las estrategias de formación de formadores
 - b. Procesos y condiciones básicas para ser formador de formadores

V. Evaluación Externa de Resultados (Desarrollo Profesional de los Docentes y Rendimiento de los estudiantes)

5.1 Estudios Reflexivos del Desarrollo Profesional de los Docentes CECM en Perú 2004 y 2006

- a. Estudio 2004
- b. Estudio 2006

5.2 Evaluación Cuantitativa de Resultados del Centro Andino de Excelencia para la Capacitación de Maestros 2005 A 2009

- a. Evaluación Externa de Resultados 2005
- b. Evaluación Externa de Resultados 2006
- c. Evaluación Externa de Resultados 2007
- d. Evaluación Externa de Resultados 2008
- e. Evaluación Externa de Resultados 2009

VI. La sostenibilidad del proyecto

6.1 Institucional

6.2 Técnica

6.3 Financiera

6.4 Socios en la sostenibilidad del Centro Andino

6.5 Social

- a. Las Escuelas Lectoras
- b. El Movimiento Pedagógico
- c. El Movimiento Pedagógico
- d. Las Mesas de Concertación por la Lectura y Escritura
- e. Los encuentros internacionales por la lectura y escritura

VII. Lecciones aprendidas

7.1 Formación de capacitadores

- a) Capacitadores antiguos
- b) Capacitadores nuevos

7.2 Capacitación de maestros presencial

7.3 Capacitación de maestros a distancia

7.4 Investigación aplicada

- 7.5 Escuelas Lectoras
- 7.6 Postgrado de Lectura y Escritura
- 7.7 Materiales Educativos
- 7.8 Evaluación del Rendimiento Escolar
- 7.9 Evaluación e Investigación Aplicada
- 7.10 Escuelas Lectoras
- 7.11 Movimiento Pedagógico
- 7.12 Mesas de Concertación
- 7.13 Sostenibilidad Económica

ANEXOS

INFORME FINAL DEL PROYECTO: “CENTRO ANDINO DE EXCELENCIA PARA LA CAPACITACIÓN DE MAESTROS”

I. Presentación

El presente documento da cuenta de los objetivos, estrategias, actividades y resultados del Proyecto “Centro Andino de Excelencia para la Capacitación de Maestros”.

El Centro Andino de Excelencia para la Capacitación de Maestros (Centro Andino) fue uno de los tres centros que se estableció en América Latina y el Caribe en virtud de una Iniciativa anunciada por gobierno de los Estados Unidos en la Cumbre de las Américas en el mes de abril del año 2001. Los tres países que participaron en el Centro Andino de Excelencia – Bolivia, Ecuador y Perú – desarrollaron un programa de formación de maestros en servicio con el propósito de reducir los altos índices de analfabetismo y bajo rendimiento escolar existentes mediante el mejoramiento de la enseñanza de la lectura a los alumnos que cursan los primeros grados de educación primaria en las comunidades y poblaciones marginales de la región. El problema principal abordado por el Centro Andino fue aportar en la solución de la problemática expresada en que la mayoría de los niños y niñas terminan su educación primaria sin haber adquirido la habilidad básica para la comprensión de la lectura.

Este proyecto fue conducido por tres reconocidas universidades: Universidad Peruana Cayetano Heredia, Universidad Andina Simón Bolívar en Ecuador y Universidad NUR en Bolivia. Estuvo implementado con la cooperación de la agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Se ejecutó a partir del año 2003 a través de un programa integral de formación continua de maestros orientado al desarrollo de capacidades de los maestros para la enseñanza de la lectura y escritura y el manejo de herramientas y habilidades de evaluación para evaluar y abordar mejor las necesidades de aprendizaje de los alumnos, mediante el diagnóstico de necesidades específicas, el mejoramiento de la habilidad para evaluar y supervisar el avance de los alumnos.

En este sentido, se destacan los hitos, resultados, productos, dificultades, lecciones aprendidas, experiencias exitosas, impactos, relaciones con otra instituciones, recursos y presupuestos.

II. El Centro Andino: Organización y estrategia de intervención

2.1. El Inicio

El Centro Andino de Excelencia para la Capacitación de Maestros (Centro Andino) es uno de los tres CETT (siglas en inglés) creados en América latina y el Caribe en el 2002 a iniciativa del gobierno de los Estados Unidos de América e implementado con la cooperación de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

La concepción inicial del gobierno de los Estados Unidos, era desarrollar un modelo de alta calidad que pueda ser entregado como contribución para la mejora de la lectura y escritura a los respectivos gobiernos nacionales; en tal sentido, el proyecto necesitaría discurrir necesariamente por una etapa de investigación, prueba y validación.

USAID inició un proceso de selección en la región andina de universidades dentro de Bolivia, Ecuador y Perú, quedando seleccionadas la Universidad Nur (UNUR), Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) y, la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) respectivamente. Las tres instituciones educativas fueron seleccionadas por su gran experiencia en la capacitación docente, en la investigación, por la idoneidad de su personal, su carácter innovador, además de garantizar la solidez y seriedad de la propuesta a desarrollar.

El establecimiento de la sociedad entre las tres universidades se materializó mediante un memorando de entendimiento para la ejecución del proyecto que fue firmado por USAID y la UPCH, como institución líder del Centro Andino, la cual, a su vez, firmó convenios con la UNUR y la UASB¹.

El primer encargo, dentro del proceso de elaboración de la propuesta, fue la realización de un diagnóstico y estado del arte de la situación de la lectura y escritura en cada país.

La ejecución de esta primera tarea, permitió iniciar las coordinaciones entre las tres universidades, la cual culminaría en la propuesta final entregada a USAID y aprobada en Agosto de 2002.

2.2. El Objetivo del Centro Andino

El programa Centro Andino de Excelencia para la capacitación de Maestros tuvo como objetivo: desarrollar un programa de formación de maestros en servicio con el propósito de reducir los altos índices de analfabetismo y bajo rendimiento escolar existentes mediante el mejoramiento de la enseñanza de la lectura a los alumnos que cursan los primeros grados de educación primaria en las comunidades y poblaciones marginales de la región. El problema principal que está abordando el Centro Andino es aportar en la solución de la problemática expresada en que la

¹ La base legal para este proyecto se encuentra en: Memorando de Entendimiento de 2002, entre la UPCH y el USAID; Convenio de Cooperación N° EGD-A-00-02-00036-00 entre USAID y la UPCH; Acuerdos específicos entre la UPCH y la UNUR y Acuerdos específicos entre la UPCH y la UASB.

mayoría de los niños y niñas terminan su educación primaria sin haber adquirido la habilidad básica para la comprensión de la lectura.

El logro del objetivo planteado llamaba un nuevo reto: **mejorar la práctica de los maestros de aula de manera que se conviertan en facilitadores más efectivos de los aprendizajes de la lectura y escritura en los primeros grados de la educación primaria.**

2.3. La elaboración de la propuesta de mejoramiento de la lectura y escritura

El estado del arte de la enseñanza de la lectura y escritura se levantó a través de un estudio internacional que lideró Guillermo Ferrer, dicha investigación fue fundamental pues contribuyó a la actualización de los conocimientos sobre los principales modelos para la enseñanza de la lectura y escritura y, las experiencias exitosas en procesos de capacitación docente en la región, sistematizando sus éxitos y permitiendo reconocer sus falencias. La valiosa información contenida en el estudio fue considerada como punto de partida para desarrollar la propuesta del Centro Andino.

El diagnóstico inicial permitió identificar la baja calidad de la formación docente en cada uno de los países estudiados, en consecuencia existió la necesidad de implementar medidas adecuadas para el mejoramiento de la formación docente en servicio, centrados especialmente en fortalecimiento profesional, contenidos disciplinares y estrategias de aprendizaje.

En el área de lectura y escritura era indispensable proporcionar a los docentes nuevos paradigmas en la enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura, interacciones constructivas y problematizadoras, atención diferenciada a los alumnos, motivación y participación de la comunidad.

En el proceso de mejoramiento del desempeño docente se requería de un modelo de capacitación centrado en las necesidades de las instituciones educativas, de las aulas, de los maestros y sobretodo de las necesidades de aprendizaje de los niños. Se diseñó un modelo con énfasis en la asesoría y acompañamiento en el aula que partía de las mejores prácticas de los maestros, los motivaba a reflexionar sobre su práctica y a plantear compromisos de mejora.

La propuesta integral, incluye un proceso de formación inicial para los capacitadores denominado Programa de Formación de Formadores, el cual proporciona las principales herramientas de la educación de adultos y el contenido disciplinar desarrollado por el centro andino.

La propuesta del Centro Andino, incluye materiales para capacitadores, y maestros, en temas como cultura escrita, código alfabético, comprensión lectora, producción de textos, fundamentos pedagógicos que aborda estrategias para aplicación en el aula como: liderazgo escolar, atención diferenciada, clima en el aula, completando 23 títulos. Además de materiales para directivos, cuadernos de trabajo para niños y niñas; así como, una biblioteca de aula para promover la lectura por placer

2.4. La Organización del Centro Andino

El Centro Andino contó con un Manual de Organización y Funciones cuyos objetivos fueron:

- Definir de manera precisa el funcionamiento del Centro Andino, con una clara identificación de las líneas de autoridad, responsabilidad y comunicación, que faciliten el flujo de los procesos internos y externos y que permitan una gestión eficiente y eficaz del Centro Andino.
- Ordenar las funciones de los miembros de los equipos regionales, nacionales y por componente, dentro de parámetros de horizontalidad y trabajo en equipo.
- Generar fluidez en los procesos y lograr niveles de atención óptimos, tanto en los aspectos de gestión institucional y administrativa como en los aspectos de gestión académica y pedagógica.

Los niveles de coordinación con los que trabajó el Centro Andino fueron:

- a. El nivel de dirección estratégica
- b. El nivel de organización ejecutiva,
- c. El nivel de organización especializada
- d. El nivel de organización nacional

a. Nivel De Dirección Estratégica.- constituida por el Comité Ejecutivo, cuya función fue establecer la política y las estrategias del Centro Andino, en directa relación con la visión y los objetivos contenidos en el Acuerdo de Cooperación entre USAID y la UPCH.

El Comité Ejecutivo estuvo conformado por un(a) representante de la Misión de USAID en Lima, el Director del Proyecto, quien lo presidía, la Coordinadora Regional, quien actuó como secretaria técnica y los Coordinadores Nacionales.

El Comité Ejecutivo tuvo como funciones:

- Aprobar el plan y presupuesto anuales del Centro Andino;
- Fijar las líneas de acción del Centro Andino para la región andina y cada uno de los tres países, estableciendo los lineamientos de política y estrategias para su implementación;
- Coordinar acciones con USAID tanto en Washington como en Lima y los Centros de Excelencia de América Central y el Caribe;
- Involucrar a los Ministerios de Educación y otras organizaciones del sector de los tres países a fin de influir en la elaboración de la política educativa y garantizar así la sostenibilidad del proyecto;
- Evaluar los avances del Centro Andino, y proponer, de ser necesarias, las acciones correctivas que permitan viabilizar los resultados que se esperan alcanzar.

- Aprobar los productos y propuestas de los grupos de trabajo

b. Nivel De Organización Ejecutiva.- Incluyó la Unidad de Implementación del Proyecto (UIP), conformado por el Director del Centro Andino, la Coordinadora Regional y los Coordinadores Nacionales. La UIP ampliada incorporó a los líderes de los equipos de trabajo por componente.

La UIP era responsable de la implementación y monitoreo del programa del Centro Andino y de garantizar canales de comunicación e información.

Las funciones de la Unidad de Implementación del Proyecto fueron las siguientes:

- Aprobar el plan anual general y los planes nacionales, incluyendo los correspondientes presupuestos, antes de presentarlos al Comité Ejecutivo para su ratificación;
- Corresponde a la Coordinación Regional consultar asuntos con USAID para su aprobación o presentarlos al Comité Ejecutivo para su aprobación.
- Interactuar con los Ministerios de Educación y otras organizaciones del sector de los tres países a fin de influir en la elaboración de la política educativa y garantizar así la sostenibilidad del proyecto;
- Apoyar los esfuerzos tendientes a establecer vínculos con el sector privado para proponer al Comité Ejecutivo la celebración de alianzas estratégicas que posibiliten canalizar capacidades y obtener recursos adicionales que respalden la implementación de las metas del Centro Andino;
- Correspondió a la Coordinación Regional y a cada Coordinación Nacional en su ámbito realizar esta actividad.
- Evaluar y monitorear el progreso y coordinación de las acciones emprendidas por los grupos de trabajo responsables de los componentes de ejecución y proponer medidas y acciones para realizar los ajustes correspondientes;
- Correspondió a la Coordinación Regional realizar esta actividad.
- Desarrollar y aplicar planes de mercadeo y movilización social para sensibilizar a la sociedad acerca de la importancia de adquirir habilidades de lectura y escritura a una edad temprana y de movilizar a la comunidad nacional y local en apoyo de la lectura.
- Correspondió a la Coordinación Regional y a cada Coordinación Nacional en su ámbito realizar esta actividad.

c. Nivel De Organización Especializada.- se organizó fundamentalmente para la atención de los requerimientos que el proyecto estableció en sus diferentes componentes. Los responsables de componentes se han distribuido por país, por lo tanto actúan como líderes de grupos de trabajo con un nivel de dependencia de su instancia nacional y de la instancia regional y un nivel de coordinación operativa a nivel de grupo de trabajo especializado.

Los grupos de trabajo fueron unidades interdependientes y que trabajaron dentro de un esquema de coordinación permanente, lo cual demandó una amplia labor de intercambio de informaciones tanto a nivel horizontal como a nivel vertical.

Cada grupo de trabajo era liderado por un responsable ubicado en alguno de los tres países integrantes del Centro Andino y tuvo como miembros del grupo a representantes de los otros dos países, lo cual permitió un nivel de integración mucho más amplio.

Grupos de Trabajo

Los grupos de trabajo, por componente, desarrollaron y ayudaron en la implementación de los mismos. Cada grupo estuvo compuesto por especialistas técnicos representantes de cada país. El líder de cada grupo fue responsable de coordinar el trabajo del grupo, promover la discusión y consolidar los informes u otros productos elaborados por el grupo, de acuerdo con los plazos y criterios establecidos en el plan anual aprobado por el Comité Ejecutivo.

Los grupos de trabajo tuvieron como funciones principales:

- Planificar, organizar, implementar, ejecutar y monitorear las acciones necesarias para la consecución de las metas establecidas para cada componente, a nivel de cada país y de los tres países andinos.
- Definir las estrategias, enfoques y procedimientos de trabajo del grupo para los tres países, en base al diagnóstico de las realidades.
- Proponer a las instancias correspondientes las modificaciones en el plan y el presupuesto que faciliten la obtención de los resultados esperados.
- Definir estrategias, calendarios y plazos de trabajo específicos al interior del grupo.

d. A nivel de Organización Nacional

La organización nacional estuvo constituida por el Coordinador Nacional, el asistente de la coordinación y los miembros del equipo técnico nacional (especialistas o asesores), fue responsable de la ejecución del programa y plan anual del Centro Andino en el ámbito de cada país (Bolivia, Ecuador y Perú).

A fin de cumplir con su responsabilidad se establecieron reuniones permanentes (comités técnicos) con participación del equipo técnico nacional con la finalidad de evaluar permanentemente las acciones y los resultados de la implementación del proyecto en el país.

Mecanismos de coordinación y comunicación

Para facilitar la ejecución del Proyecto, se estableció los mecanismos de coordinación y de unidad de gestión a nivel regional, nacional y entre grupos de trabajo (componentes). Veamos cada uno de ellos.

- A nivel regional

Este nivel planteó una relación comunicacional directa con la Coordinación Regional como referente de gestión. Los coordinadores nacionales se dirigían a la Coordinación Regional para cualquier consulta referida a la implementación y ejecución del proyecto, o para elevar en consulta cualquier asunto que involucre la opinión del Comité Ejecutivo o de USAID. Los responsables o líderes de los componentes coordinaron y consultaron con la Coordinación Regional los asuntos que involucran el desarrollo del programa en los tres países.

- A nivel nacional

El esquema plantea una relación comunicacional directa entre la Coordinación Nacional con los especialistas del equipo técnico y la administración nacionales. Los dos últimos se dirigieron a la Coordinación Nacional para cualquier consulta referida a la implementación del proyecto en el país, tomando en cuenta el contexto y su marco presupuestal.

El modelo de organización interna en cada país buscó integrar los lineamientos de cada universidad, los que se derivaron del convenio y las directivas que provinieron del Centro Andino.

La coordinación y comunicación entre los especialistas del equipo técnico nacional establecieron canales de comunicación horizontal entre sí, a través de reuniones permanentes en comités técnicos con presencia del Coordinador Nacional y con la finalidad de generar una dinámica de conocimiento e información colectiva.

Los equipos de capacitación coordinaron directamente con el responsable de capacitación de cada país y participaron en las diversas actividades de los equipos nacionales.

- A nivel de componente

Los grupos de trabajo estuvieron conformados por especialistas de cada uno de los países, uno de los cuales era el responsable de liderar las acciones del componente. Esta organización comprendió tres niveles de comunicación:

- Intracomponente; al interior del grupo de trabajo del componente. Los especialistas se comunicaron y coordinaron entre sí, de manera horizontal informando sus acciones a los coordinadores nacional y regional.
- Intercomponente; entre los líderes responsables de los componentes. Los responsables de los grupos de trabajo se comunicaron y coordinaron entre sí,

de manera horizontal informando sus acciones a los coordinadores nacional y regional.

- Nacional; a nivel del equipo técnico nacional. Los especialistas se comunicaron y coordinaron entre sí, de manera horizontal a través de reuniones permanentes en comités técnicos con presencia del Coordinador Nacional.

La Coordinación Regional cumplió la función de planificación, dirección, coordinación, asesoría, monitoreo, administración y evaluación del conjunto del programa andino y de los grupos de trabajo por componente.

En tal virtud y para mantener un esquema horizontal, el equipo regional de gestión fue responsable de ejercer funciones normativas, de monitoreo y de supervisión a nivel regional, en función del compromiso asumido por la UPCH frente a USAID.

El equipo regional de gestión estuvo conformado por la Coordinadora Regional, el asistente de la Coordinación, el Administrador y el Contador. Cada uno de estos cargos fue responsable ante la UPCH y USAID por las operaciones que se desarrollaron en los tres países en el nivel que corresponde a cada uno.

2.5 La alianza entre tres universidades andinas

El Centro Andino, puede ser descrito como una experiencia de cooperación internacional interinstitucional, donde tres instituciones educativas y una agencia de cooperación internacional, compatibilizaron sus intereses, orientaron sus recursos humanos, tecnológicos y conocimientos para un fin común: mejorar la enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros grados de la educación primaria.

Es necesario destacar la complejidad de un trabajo de este tipo, pues, en el caso de las universidades, supone tres instituciones con culturas organizacionales distintas, con entornos similares pero a la vez diferentes, y con contextos sociales y socio-político diversos.

El gran nivel de diálogo y coordinación entre las tres instituciones favoreció, ampliamente, un trabajo articulado que mostró el Centro Andino. Gracias a la metodología de trabajo desarrollada, cada país fue el encargado de coordinar cada equipo técnico (componente), que facilitó la distribución de las tareas y a su vez coadyuvó a descentralizar el trabajo y el proceso de toma de decisiones.

La diversidad y amplia experiencia de cada una de las universidades, fue un factor importante en el proceso de trabajo cooperativo, pues permitió el establecimiento de procesos de constante aprendizaje y retroalimentación entre las universidades y USAID, la cual tuvo como resultado el afianzamiento de la sociedad interinstitucional.

Este conjunto de aspectos, hicieron que la experiencia de cooperación internacional interinstitucional sea considerada un éxito y modelo de trabajo para otras instituciones, donde la cooperación internacional y las universidades (públicas y privadas) trabajaron cooperativamente para alcanzar un objetivo común.

2.6. Componentes del Proyecto

El Centro Andino ha contado con cinco componentes básicos que se describen a continuación.

- **Componente de Capacitación de los Maestros**

El componente de capacitación de maestros contribuyó a que los maestros adquieran mayor eficacia en la enseñanza de la lectura. A través del desarrollo de sus capacidades en las áreas de desarrollo personal, profesional y social.

Además, contribuyó al desarrollo de sus conocimientos, habilidades y actitudes con el objeto de que sean capaces de facilitar aprendizajes de calidad de los niños y las niñas de los primeros grados de la educación básica.

En el desarrollo del área profesional se fortaleció el manejo disciplinar y didáctico para la enseñanza de la lectura y escritura. El docente asumió un rol protagónico en el proceso formativo en la construcción de nuevos conceptos, en la elaboración de instrumentos de evaluación, materiales para la enseñanza en el aula, planificación de sesiones de aprendizaje, etc.

Es importante destacar que el proceso formativo se encontró centrado en la escuela y en el aula; por lo que ayudó al desarrollo de habilidades prácticas de los maestros para llevar al aula el enfoque, estrategias y técnicas que contribuyan a una enseñanza y aprendizaje de calidad de la lectura y escritura.

El proceso formativo se desarrolló a través de una organización modular transversal en tres etapas formativas. Cada etapa formativa inicia con un taller presencial; cada maestro es asesorado y acompañado en el aula; se promueve la conformación y funcionamiento de grupos de interaprendizaje y el desarrollo de *Ferías Pedagógicas que articula a la escuela con la comunidad*.

La capacitación de los maestros estuvo basada en una estructura pedagógica sólida para la formación de adultos, el seguimiento de la capacitación se considera un elemento crucial para asegurar la mejora en la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura.

El componente de capacitación se vinculó con los demás componentes de forma eficiente, pues estos lo nutrían con materiales, estrategias, técnicas e instrumentos de diagnóstico y evaluación que fueron utilizados para la mejor identificación, comprensión y solución de los problemas que se presentaron en las aulas, es decir, se estableció un proceso de mejoramiento continuo como producto del intercambio y diálogo entre los componentes.

Además de la capacitación presencial el Centro Andino inició el trabajo de expansión de la propuesta de forma virtual. La capacitación virtual estuvo orientada al desarrollo de capacidades profesionales y personales, además, abordó conocimientos conceptuales, procedimientos, destrezas, actitudes y valores.

Desde el 2006, se implementó la modalidad en línea pura, es decir, completamente mediada por TIC. Pero se tuvo un pequeño grupo trabajando la modalidad mixta. La capacitación virtual permitió llegar a más docentes y superar la barrera de la distancia.

La capacitación de los maestros, contribuyó a mejorar el desempeño en el aula y ésta influyó directamente en el rendimiento de los estudiantes. En tal sentido, existió una correlación entre el desempeño y el tiempo del docente en el Centro Andino que permite afirmar que, la participación en el Programa se asocia con mejor desempeño del docente.

El mayor rendimiento de los estudiantes se logró cuando permanecieron los tres primeros grados de primaria a cargo de docentes capacitados por el Centro Andino.

- **Componente de Diagnóstico y Evaluación**

El propósito del componente de diagnóstico y evaluación fue desarrollar y ofrecer a los maestros un paquete de herramientas de evaluación y diagnóstico, procedimientos de registro y estrategias de seguimiento relacionados con la enseñanza de la lectura mediante el perfeccionamiento de las prácticas de los profesores en dos áreas: (1) la administración, calificación e interpretación de las herramientas de diagnóstico y evaluación de rendimiento relacionadas con la enseñanza de la lectura, y (2) la identificación y aplicación de estrategias correctivas/remediales de lectura y la escritura.

Las herramientas, procedimientos y estrategias fueron sencillas de implementar o usar por parte de los profesores en su trabajo regular dentro del aula.

- **Componente de Materiales**

El componente de materiales del Centro Andino tuvo por finalidad proporcionar materiales de lectura culturalmente adecuados, relevantes y eficaces y que estuvieran acorde con los programas y políticas pertinentes del sector público.

Para apoyar los aprendizajes de los directivos, maestros y alumnos, éstos recibieron materiales educativos elaborados por el Centro Andino, con un contenido acorde a sus necesidades de aprendizaje y las políticas y diseños curriculares nacionales. Estos materiales fueron utilizados como fuente de consulta y profundización de los contenidos trabajados en las diferentes estrategias formativas. Las bibliotecas de aula, guías didácticas para maestros y cuadernos de trabajo para niños permitieron mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura en la escuela.

- **Componente de Investigación Aplicada**

El propósito del componente de investigación aplicada fue garantizar que la capacitación de los maestros y las prácticas que se apliquen en el aula estén

basadas en la investigación. Este componente promovió el desarrollo de investigaciones orientadas a resolver problemas relacionados con factores que contribuyen o dificultan el rendimiento y progreso del niño en el campo de la lectura y escritura.

Este Componente también estudió la eficacia de cada una de las estrategias formativas y contribuyó a la sistematización de toda la experiencia del proyecto.

- **Componente de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)**

El propósito del componente TIC fue investigar, desarrollar y aplicar un paquete de tecnologías de la información y la comunicación que fuese apropiado para la capacitación en servicio de los maestros de educación primaria y otros actores importantes tales como los directores de las escuelas y especialistas de acuerdo con la metodología propuesta por el Centro Andino y el enfoque y objetivos del componente de capacitación.

2.7. La implementación de la propuesta

El Centro Andino se ha desarrollado en dos fases que han incluido periodos de investigación, prueba y validación de la propuesta. En el diseño del proyecto se siguió la siguiente secuencia metodológica:

- Conformación de equipo internacional interuniversitario.
- Elaboración de estado del arte de la lectura y escritura en Bolivia, Ecuador y Perú.
- Revisión de experiencias exitosas de formación de maestros y de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura a nivel internacional.
- Revisión y análisis de diseños curriculares de Bolivia, Ecuador y Perú.
- Sistematización de experiencias de formación de maestros en servicio de las tres universidades.
- Elaboración del Marco Teórico Metodológico de la enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura.
- Elaboración del Marco Teórico Metodológico del Programa de Formación de Maestros.
- Elaboración del Programa de Formación de Capacitadores.
- Elaboración del Programa de Formación de Maestros y Directivos de las escuelas.
- Organización de los equipos internacionales a través de Componentes: Capacitación; Materiales Educativos; Diagnóstico y Evaluación; Investigación Aplicada; Tecnologías de la Información y la Comunicación y Evaluación de Resultados.

- **Primera Fase**

Luego de una exhaustiva investigación sobre el estado del arte de la lectura y escritura, además, la revisión de las experiencias exitosas en la región, el Centro Andino desarrolló la propuesta didáctica y de la capacitación, traducido en el Marco

Metodológico de la enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura así como para la formación de maestros.

El desarrollo de instrumentos de evaluación y los materiales, fueron parte del proceso de investigación y aprendizaje, por ejemplo, el diseño de la capacitación de maestros consideró un marco pedagógico sólido de educación de adultos, con un seguimiento que incluía asesoría en el aula y grupos de reflexión de prácticas entre pares (Grupos de interaprendizaje).

Es necesario destacar la pertinencia y utilidad de las estrategias formativas como las de “seguimiento”, en particular la asesoría en el aula, pues ayudó a los maestros a dominar nuevas prácticas, y ésta fue crucial para superar una debilidad común de muchos enfoques de la capacitación de maestros: poder ayudar a los maestros a que puedan aplicar en el aula la capacitación recibida.

La primera fase ayudó a comprender mucho mejor las necesidades de los niños y niñas en el aprendizaje de la lectura y escritura, incorporar prácticas exitosas en el proceso de capacitación de maestros, contribuir al mejoramiento del desempeño de los docentes, a través de la aplicación de estrategias innovadores en la enseñanza de la lectura y escritura.

Además, permitió formar un gran capital humano de la UPCH sí como de las instituciones socias en las regiones intervenidas, sean especialista o capacitadores, quienes han desarrollado mejores y mayores capacidades para dar capacitaciones presenciales incluyendo el conjunto de estrategias formativas que supone el proyecto. Mayor capacidad para diseñar programas de capacitación que respondan a las características de cada contexto y las necesidades del entorno. Así como contribuir, a través de su trabajo, en la mejora de la práctica de los maestros en el aula.

Así mismo, se logró avances significativos en el desarrollo y validación de herramientas de diagnóstico y evaluación del aprendizaje para uso en el aula. Además, se inició un proceso de involucramiento de los maestros para el uso de pruebas diagnóstica que le permitió recoger información sobre la situación de aprendizaje de sus niños, así como también planificar con mayor pertinencia sus sesiones de aprendizaje. Por último, este avance se reflejó especialmente en el diseño de estrategias para la atención diferenciada de los niños por parte de los maestros.

También se lograron avances muy significativos en la elaboración y validación de materiales y un conjunto de módulos para capacitadores (7) directivos y maestros (23) y materiales de aprendizaje para los niños. Además se elaboraron módulos para la propuesta de capacitación de maestros mediada por TIC's.

Es necesario destacar el proceso de apropiación y posterior consolidación de la utilización de la investigación-acción por parte de los capacitadores y de maestros de aula, con el fin de contribuir al mejor entendimiento en la problemática de la enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura.

Los avances de la primera fase, contribuyeron significativamente al principal logro del Centro Andino: Es decir; el mejoramiento del desempeño docente en el aula y se impactó en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas que comprenden lo que leen y producen sus textos de forma autónoma.

Este logro se observó en una de las estrategias formativas que permitió la integración de autoridades educativas, maestros, padres de familia y niños, denominada “Ferias Pedagógicas”, espacio en el cual los niños y niñas mostraron sus producciones a través de cuentos cortos, poesías, acrósticos entre otras expresiones comunicativas.

La experiencia del Centro Andino en el contexto rural, se materializó a partir del año 2005. El trabajo en el área rural significó desafíos muy importantes, pues las características de los maestros que trabajan en dichas zonas, así como de los alumnos que asisten a la escuela rural, presentan necesidades, características y contexto diferentes que influyen en el aprendizaje de los niños y niñas.

Una de las características más significativas que influyen en el aprendizaje de los niños y niñas se encuentra en el hecho que las escuelas rurales en el país son multigrado, y en muchos casos, unidocente. Es decir, un solo docente se hace cargo de atender a estudiantes cuyo nivel de aprendizaje corresponde a dos o tres grados diferentes, todos ellos juntos en una misma aula de clase.

El trabajo en los contextos rurales hispanohablantes y bilingües, necesitó un esfuerzo adicional para reflexionar sobre las prácticas pedagógicas, así como para realizar adaptaciones y ajustes pertinentes para asegurar el éxito de la propuesta del Centro Andino en las zonas rurales.

- Segunda Fase

La segunda fase del proyecto significó un nuevo esfuerzo, orientado en dos objetivos centrales para la propuesta: (1) validar la excelencia del Programa Centro Andino, a través del desarrollo y aplicación de los procesos rigurosos de evaluación, retroalimentación y afinamiento de la propuesta y (2) desarrollar estrategias exitosas que permitan dar sostenibilidad al proyecto en el tiempo, una vez finalizada la intervención del Centro Andino y USAID.

En referencia al objetivo 1, se consiguió mejorar y validar el programa de desarrollo profesional de maestros en servicio (propuesta Centro Andino), estableciendo un *Feedback loop* de control de calidad, que aseguró la correcta retroalimentación de todos los componentes de la propuesta, con el fin de proponer los ajustes necesarios y conseguir la excelencia del programa.

El logro de este objetivo, significó la mejora de la propuesta de formación de maestros, los materiales educativos tanto para el área rural como para el área urbano-marginal, materiales dirigidos a capacitadores, directivos, maestros de aula y niños. Tanto para la modalidad de capacitación presencial como de la modalidad a distancia.

El objetivo 2 estuvo sustentado en el logro asociado a la consolidación de las escuelas de excelencia entorno a la enseñanza de la lectura y escritura denominadas “Escuelas Lectoras”, así como las redes de maestros agrupados en el Movimiento Pedagógico y las Mesas de Concertación.

Así mismo, se basó en la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento a través de alianzas con instituciones privadas, organizaciones que aglutina a gremios empresariales, autoridades locales y autoridades educativas que se comprometieron en brindar su apoyo sea este económico, financiero o logístico, a favor de la replicabilidad y sostenibilidad de la propuesta dentro de sus áreas de influencia.

Es importante destacar el trabajo de sensibilización desplegado por el equipo del Centro Andino, conjuntamente con las escuelas, con el fin de involucrar más a los padres de familia y la comunidad educativa, traducido en el apoyo de los padres y las autoridades educativas y locales en actividades como Ferias Pedagógicas, el Movimiento Pedagógico y las Mesas de Concertación por la lectura y escritura.

2.8. Las Zonas de Intervención en Bolivia, Ecuador y Perú



La intervención de Centro Andino, se ha realizado en zonas urbano marginales y rurales.

En Ecuador, se ha intervenido en: Pichincha, Imbabura, Cotopaxi y Guayas.

En Bolivia, se ha intervenido en: La Paz, Beni, Oruro, Cochabamba, Santa Cruz, Chuquisaca, Potosí y Tarija.

En el Perú se ha intervenido en: Lima, Callo, Cusco, Piura y Ucalli de forma presencial. Y de forma virtual en Ancash, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Piura, Puno y Ucalli.

Lima y Callao

En Lima se aplicó la propuesta en los distritos de Carabaylo, Comas, Puente Piedra, Ancón, San Martín de Porres, Los Olivos, Rímac, Independencia y Ventanilla. Estos distritos representan a la zona urbano-marginal de Lima y Callao.

En la zona rural de Lima se intervino en la provincia de Huaral en los distritos de Huaral, Chancay y Aucayama; en la provincia de Huara en los distritos de Carquín, Hualmay, Santa María, Vegueta, Sayán, y Huaura.

Cusco

En el Cusco se intervino desde el año 2003 hasta el año 2005 en la zona urbano-marginal de Cusco en los distritos Cusco, San Jerónimo, Wanchaq, Santiago, Saylla, San Sebastián, Puquin, Rosaspata y San Cristóbal. La intervención se realizó en alianza con la Asociación Pukllasunchis.

Ucayali

En Ucayali la propuesta del Centro andino se aplicó hasta el año 2008 en la provincia de Padre Abad en el distrito de Campo Verde; en la provincia de Coronel Portillo en los distritos de Padre Abad (Aguaytía), Irazola (San Alejandro) y Curimaná. La intervención se realizó en alianza con el Centro de Estudios y Promoción Comunal del Oriente- CEPCO.

Piura

En Piura la intervención se ha realizado desde el año 2005 y se aplicó en la zona urbano-marginal de Piura en los distritos de Piura y Castilla; en la provincia de Paita en los distritos de Paita, Amotape, Arenal, Colán, La huaca y Vichayal; en la provincia de Sullana en los distritos de Sullana, Bellavista, Ignacio Escudero, Marcavelica, Querecotillo y el Salitral. La intervención se realizó en alianza con el Centro de Investigación y Desarrollo Educativo Ñari Walac.

Cuadro de cifras regionales

2007

META CENTRO ANDINO - AÑO1 FASE II

Participantes por país	Ecuador			Bolivia			Perú			TOTAL		
	Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL	Hombres	Mujeres	TOTAL
Docentes	44	108	152	23	390	413	188	836	1024	255	1334	1589
Directivos	14	13	27	35	25	60	55	53	108	104	91	195
Supervisores MEC	11	7	18	0	0	0	0	0	0	11	7	18
Estudiantes	4714	3887	8601	20647	13764	34411	17284	17445	34729	42645	35096	77741

2008

META CENTRO ANDINO - AÑO2 FASE II

Participantes por país	Ecuador			Bolivia			Perú			TOTAL		
	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL
Docentes	67	176	243	31	367	398	207	754	961	305	1297	1602
Directivos	3	10	13	19	29	48	61	56	117	83	95	178
Supervisores MEC	5	4	9	0	0	0	0	1	1	5	5	10
Estudiantes	3425	3572	6997	7952	4277	12229	22563	21614	44177	33940	29463	63403

2009

META CENTRO ANDINO - AÑO3 FASE II

Participantes por país	Ecuador			Bolivia			Perú			TOTAL		
	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL
Docentes	71	136	207	77	430	507	114	718	832	262	1284	1546
Directivos	42	24	66	19	44	63	30	27	57	91	95	186
Supervisores MEC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Estudiantes	2845	3047	5892	6578	6463	13041	8972	12338	21310	18395	21848	40243

