



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



Foto: Magali Ugarte

DIAGNÓSTICO (JUNIO 2016)

BARRERAS AL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL VRAEM

(Valles de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro –VRAEM)

¿Qué barreras encuentra el crecimiento económico inclusivo en el VRAEM?
¿Cómo obstaculiza el narcotráfico la expansión de una economía lícita?

BARRERAS DE PRIMER ORDEN

1 Frágil Estado de Derecho

- El Estado no ha enmarcado claramente como delito el cultivo de la hoja de coca.
- La prioridad de las fuerzas de seguridad en el VRAEM está focalizada en la lucha contra el terrorismo dejando en segundo plano el combate al narcotráfico.

2 Insuficiente infraestructura de transporte

- El crecimiento económico del VRAEM está limitado por la inadecuada infraestructura de transporte (terrestre y fluvial) que responde más a un requerimiento de extracción de recursos naturales. Esta situación afecta la rentabilidad de los cultivos lícitos.
- Es más, esta ineficiente infraestructura de transporte no incide en el traslado y comercialización de la coca ilegal y la droga.

BARRERAS DE SEGUNDO ORDEN

3 Fallas de mercado y limitado capital social

- La principal falla de mercado es que una economía legal compite con una ilegal, generando distorsiones como por ejemplo el pago de la mano de obra (jornales).
- El nivel de asociatividad de los productores del VRAEM es muy bajo: sólo el 8.6% de agricultores de la zona sur y el 15.5% de la zona norte pertenece a alguna organización.

4 Derechos sobre la propiedad de la tierra

- Las comunidades nativas se ven más expuestas a las invasiones de colonos y narcotraficantes debido a que la propiedad comunal no tiene el mismo nivel de protección que ostenta la propiedad individual.
- Si bien el 70% de las tierras del VRAEM está bajo un régimen de tenencia de propiedad individual, sólo un tercio de éstas están inscritas en los registros públicos.

EVALUACIÓN

ETNOGRAFÍA

DIAGNÓSTICO

OTROS HALLAZGOS

Dos zonas en VRAEM

No se puede hablar del VRAEM sin considerar la existencia de dos realidades distintas. La zona norte concentra el 68% de la población, pero la zona sur la duplica en densidad demográfica.

El 91% de la población nativa del VRAEM —de la cual los ashánincas constituyen el 82%— está en la zona norte.

Mientras la economía de la zona sur está bajo el dominio de la actividad ilícita, en la zona norte sólo 7% de agricultores declararon tener cultivos de coca.



	ZONA SUR	ZONA NORTE
DENSIDAD POBLACIONAL	20.7 Hab/Km ²	10.6 Hab/Km ²
POBLACIÓN	85,419	181,687
SUPERFICIE (KM ²)	4,135	17,093

Rentabilidad relativa de cultivos ilícitos



La diferencia en la rentabilidad esperada de la coca versus otros productos alternativos, como café o cacao, define la decisión del agricultor sobre qué cultivos sembrar en su parcela.



El bajo riesgo asociado a los cultivos de coca y los menores costos favorecen la rentabilidad de la coca frente a los cultivos lícitos.

Aspectos de la presencia del narcotráfico en el VRAEM como el alto valor del jornal cocalero, el uso intensivo de agroquímicos utilizados en los cultivos de coca, y el nivel de inseguridad, entre otros, afectan negativamente los flujos de inversión hacia las actividades lícitas en general.

ALGUNAS CONCLUSIONES GENERALES

- No es posible estudiar la estructura económica y productiva del VRAEM independientemente de la economía de la coca.
- Existen en el VRAEM dos realidades distintas - zona sur y norte; por tanto, será necesario implementar estrategias diferenciadas. En la primera, reforzando acciones de interdicción dada la alta presencia del narcotráfico aunado a Sendero Luminoso; y en la segunda, programando erradicaciones de coca e impulsando programas de Desarrollo Alternativo en el corto plazo.
- Los problemas esenciales que enfrenta el crecimiento económico inclusivo en el VRAEM son la fragilidad del Estado de Derecho y la insuficiente infraestructura de transporte. Esto aunado a las fallas de mercado y a la titulación en comunidades nativas explica la brecha de rentabilidad entre los cultivos lícitos e ilícitos.

El contenido de este documento se basa exclusivamente en el estudio sobre “Barreras al crecimiento económico en el valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro” (junio 2016), que empleó la metodología del Diagnóstico de Crecimiento Inclusivo (IGD), usada extensamente por USAID y el Banco Mundial. Abarcó ocho distritos de las provincias de Huanta y La Mar (Ayacucho), tres distritos en la provincia de La Convención (Cusco) y dos distritos de la provincia de Satipo (Junín). Podrá encontrar el informe final completo en: PGRD: <http://www.pgrd.org/> | http://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/otrasinvestigaciones/archivos/01-vraem_final.pdf

Esta publicación ha sido posible gracias al generoso apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Fue elaborado por Partners for Global Research and Development (PGRD), bajo contrato No.AID-527-C-13-00002. El contenido de este documento es de exclusiva responsabilidad del(os) autor(es) y no refleja necesariamente la opinión de USAID ni la del Gobierno de los Estados Unidos.